



STUDIE VYUŽITELNOSTI VOLNÝCH MĚSTSKÝCH PLOCH V LOKALITĚ SADOVÁ

Statutární město Brno, MČ Brno-Královo Pole

OBSAH

OBSAH2

PŘÍLOHY2

IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE2

ÚVOD3

1 ANALYTICKÁ ČÁST4

1.1 Výchozí podklady4

1.2 Vymezení řešeného území4

1.3 Informace o území4

1.4 Metodická východiska7

1.5 Souhrnné údaje9

1.6 Celkové zhodnocení stavu systému sídelní zeleně10

1.7 Hodnoty území10

1.8 Problémy a limity území11

2 NÁVRHOVÁ ČÁST13

2.1 Schéma konceptu úprav ploch sídelní zeleně13

2.2 Všeobecná doporučení rozvoje sídelní zeleně14

2.3 Návrh úpravy vybraných ploch zeleně16

PŘÍLOHY

Výkres č. 01 „Analýza současného stavu sídelní zeleně“

Výkres č. 02 „Problémový výkres“

Výkres č. 03 „Koncept návrhu úprav ploch sídelní zeleně“

Tabulka „Hodnocení ploch sídelní zeleně“

IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Objednatel: **Statutární město Brno**

Adresa sídla: Dominikánské náměstí 196/1, 601 67 Brno

Adresa pro doručování: **ÚMČ Brno-Královo Pole**

Palackého třída 59, 612 93 Brno

IČO: 44992785

Zastoupený: Ing. Andrea Pazderová – starostka MČ Brno-Královo Pole

Kontaktní osoba: Ing. Ludmila Procházková

Bankovní spojení: ČSOB, a.s., č.ú.: 105753340/0300

Zhotovitel: **Atregia s.r.o.**

Adresa sídla: Vážného 10, PSČ: 621 00 Brno

IČO: 020 17 342

DIČ: CZ 02017342

Bankovní spojení: Česká spořitelna, a.s., č.ú. 2093264273/0800

Zastoupený: Ing. Martina Vokřálová Trnková – jednatelka společnosti

Zodpovědný pracovník oprávněný k jednání:

Ing. Barbora Májková (autorizace ČKA 03 999)

E-mail: barbora.majkova@atregia.cz

Datum zpracování: březen 2024

Vypracoval: Ing. Martin Pařízek

Stupeň: studie

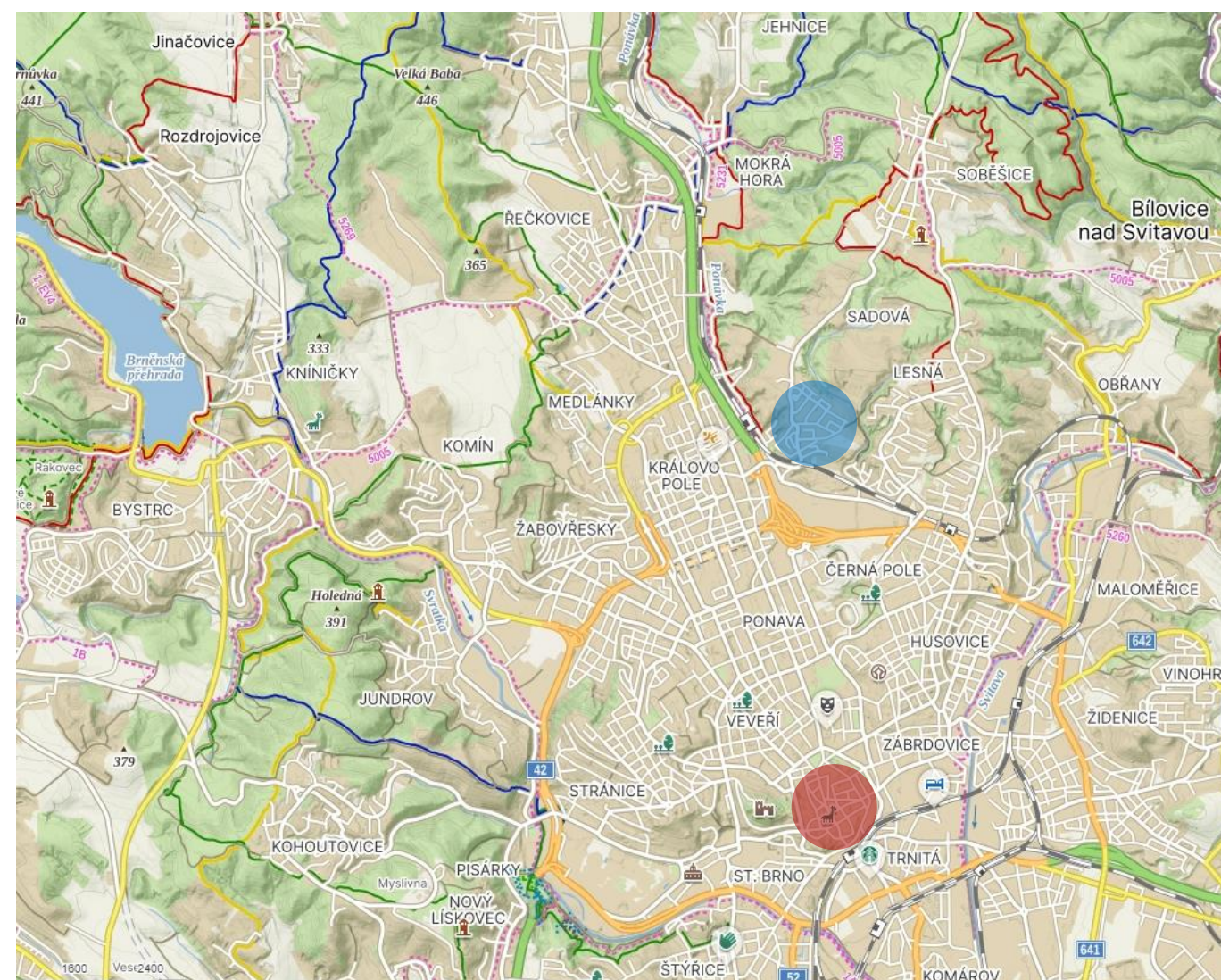
ÚVOD

Městská čtvrť Sadová (součást městské části Brno-Královo Pole) se v obytnou čtvrť postupně transformovala z původní zahrádkářské kolonie od roku 2013. Vzhledem k poměrně živelnému rozvoji bez dodržení konceptu urbanistické studie z roku 2004 má lokalita charakter satelitu s mnoha problémy s tím spojenými. Z pohledu veřejných prostranství a systému sídelní zeleně zásadně chybí přirozené centrum, nedostatečná je nabídka souvislých veřejných prostranství se zelení a téměř v celé lokalitě chybí uliční zeleň (zejména stromořadí).

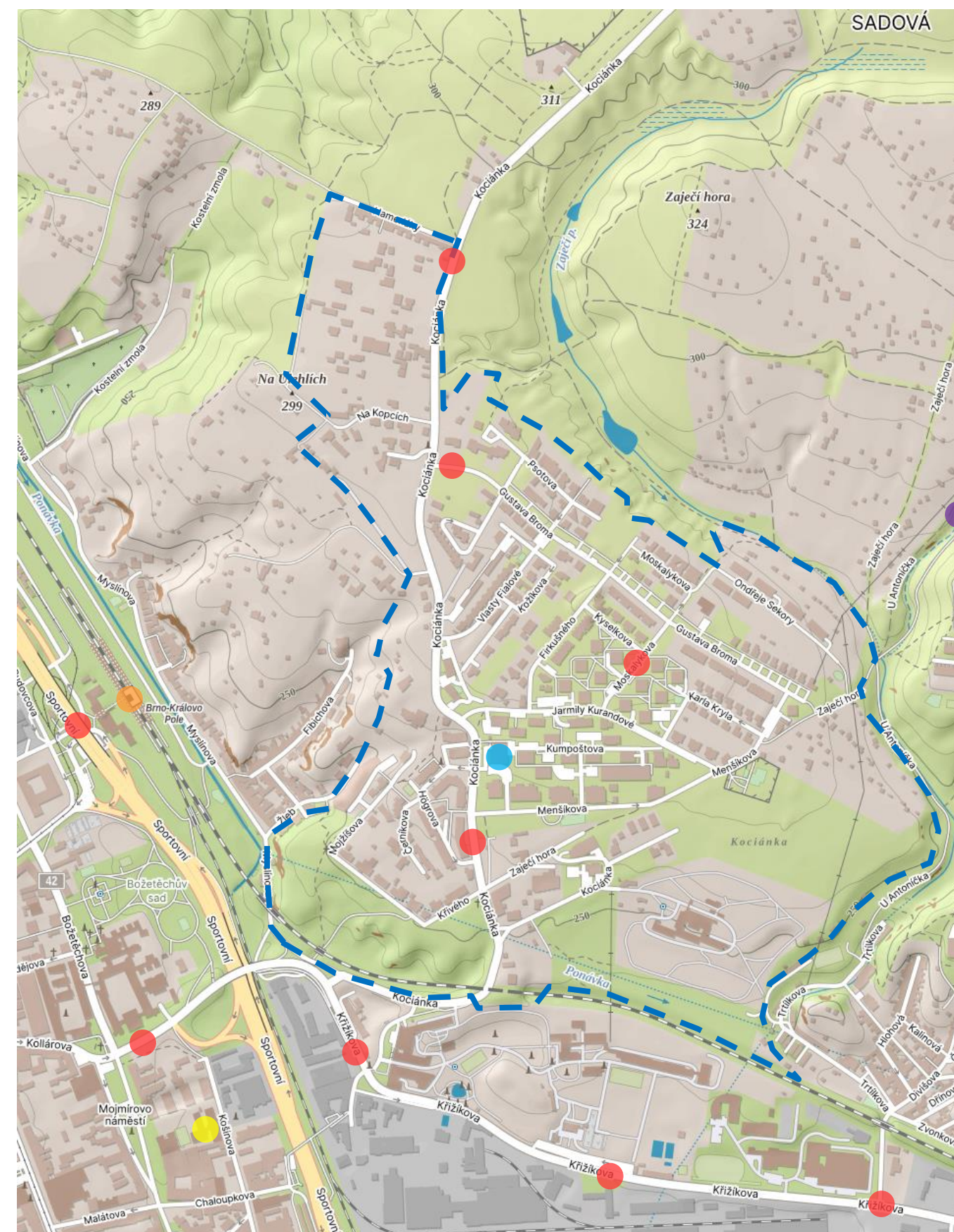
Předmětem studie je zhodnocení stávajícího stavu systému sídelní zeleně a návrh principů jeho budoucího rozvoje. Cílem je vyhodnocení a definování nefunkčních částí systému zeleně v překotně se rozvíjející městské čtvrti a navrhnout řešení jejich problémů. Na vybraných plochách bude navržena koncepce možných úprav v souladu s jinými plánovanými záměry a stávajícími potřebami území.

Širší vztahy

Sadová je městská čtvrť na severu statutárního města Brna. Od listopadu 1990 je součástí samosprávné městské části Brno-Královo Pole. V katastrálním území Sadová o rozloze 2,82 km² žije 1 858 obyvatel (k 15. 6. 2023).



- Řešené území
- Centrum města Brna



- Zastávky MHD
- Obchodní dům
- Základní škola Košínova
- Vlakové nádraží
- Kaple sv. Antoníčka
- Hranice řešeného území

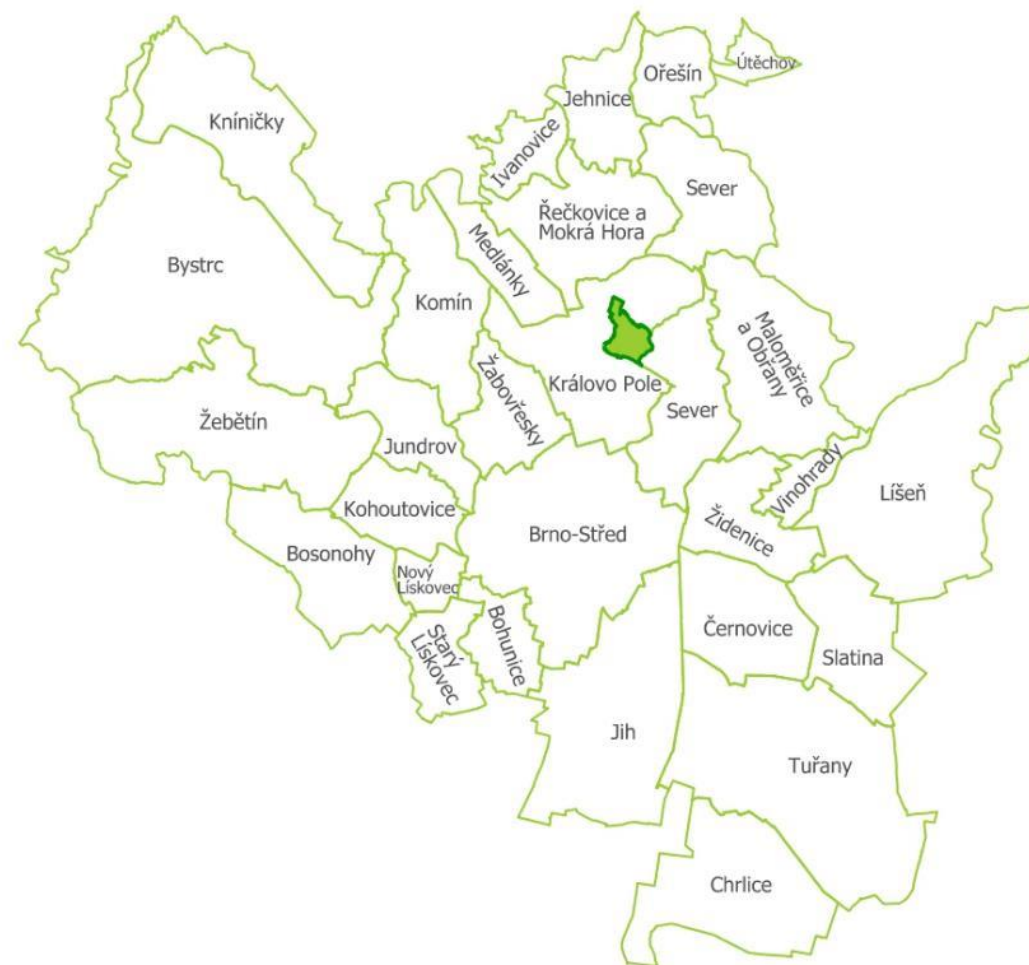
1 ANALYTICKÁ ČÁST

1.1 Výchozí podklady

- Územní plán města Brna – Úplné znění po vydání poslední úpravy směrné části ÚP s datem nabytí účinnosti 18. 8. 2023
- Připravovaný územní plán města Brna – Neschválený návrh ÚPmB ve formě Opatření obecné povahy (2022)
- Územní studie lokality Sadová: Územní potřeby a rozvojové možnosti (zpracovaná: MOBA studio s.r.o., 2021)
- katastrální mapa (ČÚZK)
- data z Digitální mapy města Brna (Účelová mapa polohopisné situace, inženýrské sítě) poskytnutá Odborem městské informatiky Statutárního města Brna
- terénní průzkum provedený firmou Atregia s.r.o., srpen 2023
- Kociánka, napřímení a úprava zastávek – prověřovací studie (zpracovaná: DOPRAVOPROJEKT Ostrava a.s., prosinec 2023)

1.2 Vymezení řešeného území

Zájmovým územím je městská čtvrť Sadová, která je součástí městské části Brno-Královo Pole. Konkrétní vymezení řešeného území bylo provedeno dle zadání investora. Jedná se o jižní část k.ú. Sadová (území se souvislou zástavbou) a severovýchodní část k.ú. Královo Pole.



Obrázek 1: Lokalizace řešeného území v rámci města Brna (podklad: hranice městských částí).

1.3 Informace o území

Přírodní podmínky

Kapitola přírodní podmínky stručně charakterizuje řešené území z pohledu geomorfologického vývoje, geologické skladby podloží, pedologických, hydrologických a klimatických podmínek. Biologická charakteristika zahrnuje stručné informace o flóře a fauně typické pro danou oblast.

Geomorfologické poměry

Území městské části Sadová patří do provincie Česká vysočina. Začlenění do dalších geomorfologických jednotek je následující: subprovincie Česko-moravská soustava, oblast: Brněnská vrchovina, celek: Dražanská vrchovina, podcelek: Adamovská vrchovina, okrsek: Soběšická vrchovina (Demek 1987).

Geologické poměry

Z geologického hlediska patří zájmového území do jednotky Český masiv. Na většině území se vyskytují kvartérní spraše a sprašové hlíny, v západní a severní části pak převažují středně až hrubě zrnité biotitické granodiority. Podél toku Zaječského potoka jsou zastoupeny fluvialní hlinitopísčité sedimenty, místy štěrkovité (Geovědní mapa ČR 1:25 000, ČGS 2023).

Pedologické poměry

Na většině území se vyskytují hnědozem modální a kambizemě, konkrétněji kambizem modální a mesobazická. V menší míře jsou zde zastoupeny fluvizem glejová (podél vodního toku) a pelozem karbonátová (Půdní mapa ČR 1:50 000, ČGS 2023).

Klimatické podmínky

Zájmové území z hlediska klimatických oblastí je dle Quitta zařazeno do teplé oblasti, okrsku T 2, který se vyznačuje velmi krátkým a teplým jarem a podzimem, velmi dlouhým, velmi teplým a velmi suchým létem a krátkou, teplou a suchou až velmi suchou zimou s krátkým trváním sněhové pokrývky. Průměrná lednová teplota se pohybuje mezi -2 až -3 °C, červencová pak mezi 18 až 19 °C. Průměrný roční úhrn srážek činí 550–700 mm (Quitt 1971).

Hydrologické poměry

Dle regionu povrchových vod jednotky 1-A-4-b spadá řešené území do oblasti nejméně vodná, s průtokem 0-3 l.s⁻¹.km⁻². Retenční schopnost oblasti je velmi malá se silně rozkolísaným odtokem. Nejvodnějším měsícem je únor až březen. (Vlček, 1971).

Územím protéká Zaječský potok, který pramení v blízkosti Zaječské hory v severní části katastru. Řešené území pak obtéká z východní strany, kde údolí Zaječského potoka vytváří přirozenou hranici mezi Sadovou a Divišovou čtvrtí v městské části Lesná. Za tímto údolím je již tok zatrubněn až po jeho ústí do rovněž zatrubněného toku Staré Ponávky. Pod jižní částí řešeného území protéká zatrubněné rameno Ponávky.

Biogeografická charakteristika

Z hlediska biogeografického členění spadá území Sadové do následujících jednotek: 1. Provincie středoevropských listnatých lesů, podprovincie hercynská a bioregion 1.24 Brněnský (CENIA 2021).

Spadá do biochory 2BE Erované plošiny na spraších druhého (bukodubového) vegetačního stupně a do biochory 2BP Erované plošiny na neutrálních plutonitech druhého (bukodubového) vegetačního stupně (Culek a kol. 2005).

Podle regionálně fyto geografického členění (BÚ ČSAV 1987) leží území na rozhraní termofytika a mezofytika. Severní část spadá do obvodu Českomoravské mezofytikum, okrsku 68 Moravské podhůří Vysočiny a jižní část do obvodu Panonské termofytikum, okrsku 16 Znojensko-brněnská pahorkatina.

Podle mapy potenciální přirozené vegetace (Neuhäuslová a kol. 1998) je zde zastoupena jednotka 7 Černýšová dubohabřina (*Melampyro nemorosi-Carpinetum*).

Ochrana přírody a krajiny

V řešeném území nebo v jeho návaznosti byly registrovány dva významné krajinné prvky. Významný krajinný prvek je definován v zákoně 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, jako ekologicky, geomorfologicky nebo esteticky hodnotná část krajiny, která utváří její typický vzhled nebo přispívá k udržení její stability, jsou jimi všechny lesy, rašeliniště, vodní toky, rybníky, jezera, údolní nivy.

Na jihozápadním okraji řešeného území se nachází **VKP Skalní výchoz v Králově Poli**. Lokalita reprezentuje výskyt granodioritů typu Královo Pole. Okraj skalky je porostlý vegetací s výrazným zastoupením suchomilných druhů (koniklec velkokvětý, osívka jarní, pelyněk ladní, kostřavy atd.).

Druhým je **VKP Údolí Zaječího potoka**, které se nachází za severním okrajem řešeného území. Důvodem ochrany jsou mokřadní společenstva s výskytem významných rostlinných i živočišných druhů. Tok potoka je třikrát přerušen rybníčky. K významným druhům patří skřípílec jezerní, bublinatka jižní, kosatec žlutý, ocúny. Z živočichů ropucha obecná, vodní skokani, čolek velký (Statutární město Brno 2023).



Obrázek 2: VKP Skalní výchoz v Králově Poli.



Obrázek 3: VKP Údolí zaječího potoka s vysychajícím rybníčkem.

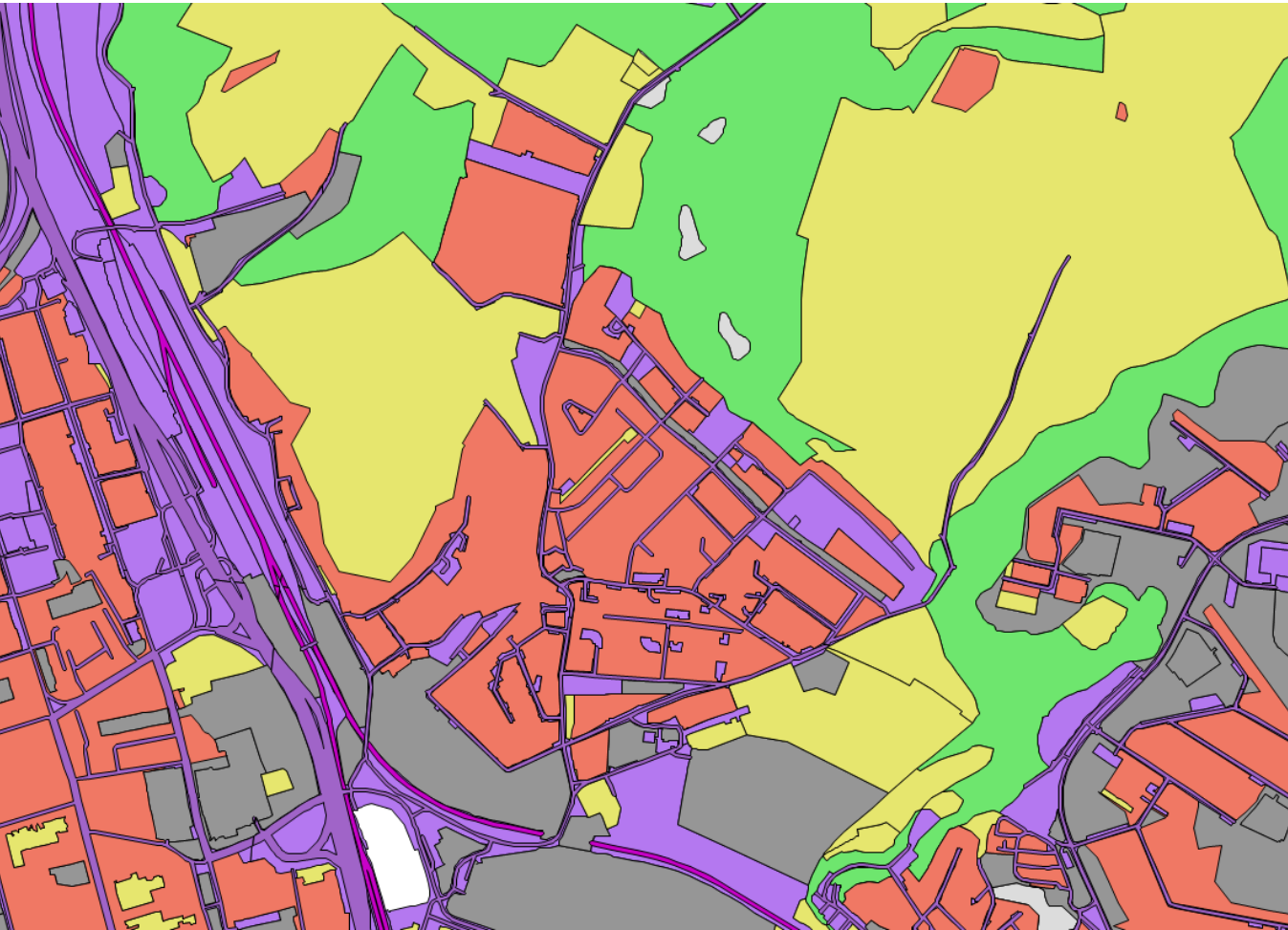
Aktuální stav krajiny

V aktuálním stavu krajiny je ukázána statistika aktuálního využití pozemků v celém katastru. V tabulce jsou uvedena pouze data pro katastrální území Sadová.

Největší zastoupení druhu pozemku (49 %) na ploše katastrálního území Sadová mají pozemky řazené do druhu lesní pozemky, které se rozprostírají v severní polovině katastrálního území. Převážně jde o lesy příměstského charakteru s vysokým rekreačním potenciálem, ale také značnou biologickou a krajinnou hodnotou. Ve velké míře jsou zastoupeny zahrady (27 %), což je dáno zejména rozsáhlou zahrádkářskou kolonií v severovýchodní části katastru. Naopak původní rozsáhlé ovocné sady, po kterých nese čtvrť své jméno, aktuálně pokrývají pouhé 1 % rozlohy celého katastrálního území.

Tabulka 1: Statistické údaje z katastru nemovitostí – druh pozemků (ČÚZK 2024)

Druh pozemku	Výměra (m²)	Podíl (%)
Orná půda	172 888	6 %
Zahrady	776 110	27 %
Sady	38 264	1 %
Travní porosty	42 438	2 %
Lesní pozemky	1 391 361	49 %
Vodní plochy	6 815	0 %
Zastavěné plochy	101 512	4 %
Ostatní plochy	215 761	8 %
Ostatní plochy – zeleň	75 893	3 %
CELKEM	2 821 042	100 %



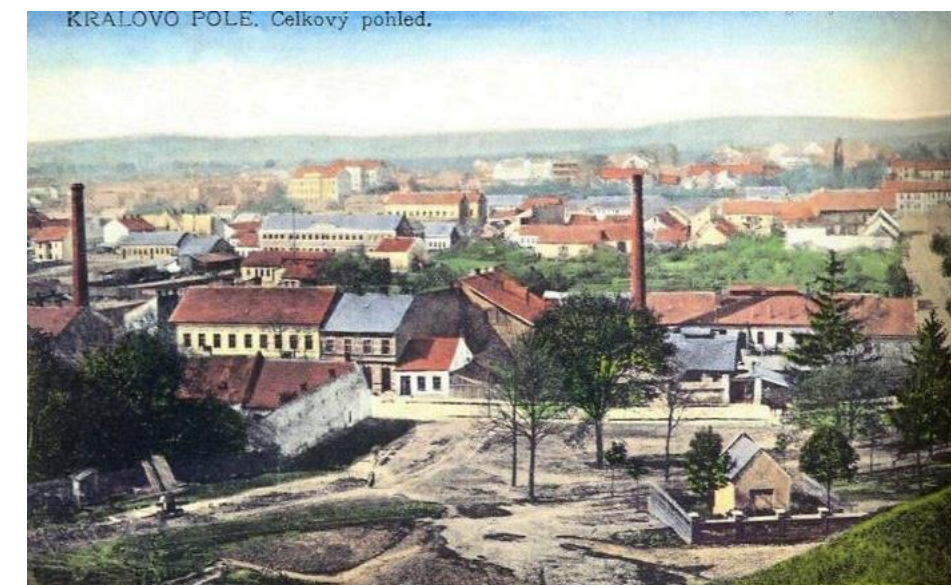
Obrázek 4: Aktuální využití území – výřez (ČÚZK 2023)

Základní sociodemografické údaje

Městská čtvrť Sadová je součástí městské části Brno-Královo Pole a v současné době zde dle dostupných údajů žije 1 858 obyvatel (k 15. 6. 2023), reálně se však počet odhaduje až na 3500 lidí. Do budoucna se předpokládá s konečným stavem počtu obyvatel až 5 000. S ohledem na očekávaný nárůst počtu obyvatel se počítá s výstavbou nového centra se službami, základní a mateřskou školou a objektem pro zdravotnictví (MOBA 2021).

Stručná historie Sadové

V místě stávající zástavby ještě v 50. letech 20. století převažovaly zemědělské pozemky, zejména ovocné sady a menší pole. Ty se postupně začaly měnit na zahradní kolonii, přičemž pozvolna probíhalo klučení původních sadů. V 90. letech 20. století proběhla výstavba rodinných a bytových domů na západní straně ulice Kociánka. Zásadnější změny nastaly od roku 2011, kdy započala likvidace zahrádek a od roku 2013 následovala postupná zástavba lokality. Ta je stabilizována přibližně od roku 2020. Aktuálně se počítá s dostavbou nového centra v jihovýchodní části území, kde by měly vzniknout stavby pro služby, zdravotnictví a školství.



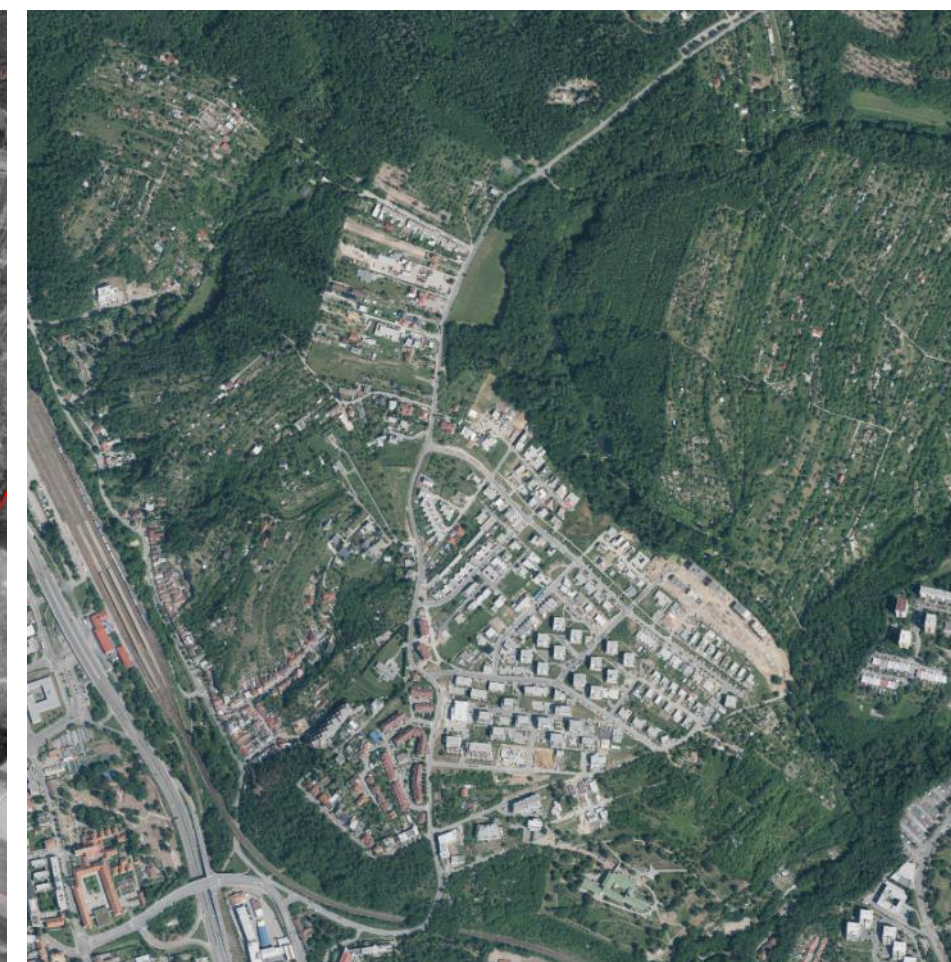
Obrázek 5: Historická pohlednice – pohled na hřbitov v Kotlůvku.



Obrázek 6: Výřez z císařských otisků stabilního katastru (1826–1843).



Obrázek 7: Výřez historické ortofoto mapy z roku 1953.



Obrázek 8: Výřez současné ortofoto mapy z roku 2022.

1.4 Metodická východiska

V následujících odstavcích jsou popsány metodiky dílčího získávání a vyhodnocování dat. Metodiky zahrnují postup hodnocení systému sídelní zeleně a jednotlivých funkčně-kompozičních jednotek zeleně.

Metodika hodnocení funkčně-kompozičních jednotek zeleně

Výchozími podklady byly digitální katastrální mapa a ortofoto mapa. Hodnocení jednotlivých ploch probíhalo na základě terénního průzkumu, který probíhal v srpnu 2023 na území vymezeném investorem.

Terénní průzkum byl prováděn na plochách ve vlastnictví města vyznačených na mapových podkladech, i na plochách, které se podílejí na skladbě systému zeleně, přestože nejsou ve vlastnictví města.

Průzkumy byly prováděny na základě prohlídky ploch a jejich vyhodnocení, zjištěné údaje byly zaznamenány do tištěných map, které byly následně zdigitalizovány, hodnocení bylo zaznamenáno do tabletu. Digitalizace terénních průzkumů probíhala v prostředí softwaru Microstation na podkladu digitální katastrální mapy a ortofoto mapy.

Hodnocené atributy funkčně kompozičních jednotek zeleně

Funkčně kompoziční jednotky zeleně (dále FKJZ) jsou základní prostorové jednotky sídelní zeleně, které se vymezují z hlediska kompozičně-urbanistického (role v prostorovém uspořádání sídla) a funkčního (dle funkce dané plochy). Každá plocha FKJZ je detailně vyhodnocena dle zadaných atributů.

ANALYTICKÁ ČÁST

1. Číslo základní plochy – číselné označení jasně definuje jednotlivé plochy, číslo plochy je totožné v textové, tabulkové i grafické části

2. Funkční typ zeleně – podle velikosti a způsobu využití jsou plochy rozříděny do kategorií. Pro přehlednost a jednoznačnou identifikaci jsou v mapové části kategorie zeleně označeny písmeny (uvedeno za číslem plochy). Funkční typy ploch zeleně se dělí na tři typy. Plochy, na nichž zeleň plní hlavní funkci, tj. plochy, kde dominují vegetační prvky. Plochy, kde zeleň plní funkci doplňkovou, tzn. na ploše dominuje funkce zastavitelných území a vegetační prvky tuto funkci doplňují nebo doprovázejí. A plochy krajinné zeleně, které se mohou nacházet jak v zastavěném území, tak mimo zastavěné území města.

- sídelní zeleň v hlavní funkci:

P – park – souvislá sadovnický a architektonicky upravená plocha pro odpočinek, zpravidla má větší výměru. Jejich hlavní funkcí je harmonizace biologických a urbanistických prvků městského prostoru. Skladba vegetačních prvků, dosahovaná intenzita péče, možnost rozvinutí programového řešení a kompozice činí z tohoto funkčního typu nejvýznamnější kompoziční celek krajinářské architektury.

U – parkově upravená plocha – menší parkově upravené plochy, u kterých převažuje dekorativní funkce. Vytváří mozaiku drobných ploch, která významně ovlivňuje charakter a specifčnost sídla.

R – rekreační zeleň – plochy u zařízení hromadné rekreace (časově omezený přístup), nebo plochy celoročně přístupné na okrajích intravilánu s minimální vybaveností. Plochy často navazují na krajinnou zeleň (lesoparky a spol.).

ST – stromořadí – městské uliční stromořadí, liniové výsadby stromů v uliční zástavbě.

VD – významný detail – záměrně založené plochy zeleně zcela minimálního rozsahu tvořící doprovod různým drobným kulturním památkám a pozůstatkům (křížky, sochy, památníky apod.).

L – urbánní lada – často neupravené plochy, volně přístupné, bez aktuální údržby. Charakteristickým znakem jsou spontánně vzniklé porosty (dřevin i bylin). Jedná se o stavební proluky, opuštěné plochy, plochy po staveništích nebo nevyužívané urbánní plochy ležící ladem.

- sídelní zeleň v doplňkové funkci

ZB – zeleň obytných souborů – plochy vegetace uvnitř soustředěné bytové zástavby, bezprostředně navazující na zástavbu k využívání obyvateli sídlišť. Zvláštností ploch je přítomnost charakteristické vybavenosti – dětská hřiště, pískoviště atd.

ZC – zeleň občanské vybavenosti – drobné plochy v okolí budov občanské vybavenosti, nemají charakter parkově upravených ploch (funkce je podřízena charakteru vybavenosti).

ZD – zeleň dopravních staveb – převážně liniové plochy zeleně, bezprostředně navazující na komunikace a dopravní stavby.

ZS – zeleň sportovních areálů – plochy zeleně uvnitř sportovních areálů s upraveným režimem přístupnosti. Zeleň je většinou ve formě parkově upravených ploch, pravidelně udržovaných.

ZVS – zeleň ploch výroby a skladování – plochy zeleně uvnitř areálů výroby a skladování. Zpravidla vyhrazené plochy s okrasnou nebo ochrannou izolační funkcí.

- krajinná zeleň

KE – extenzivní ovocný sad – extenzivní (často staré) sady ovocných dřevin nebo jejich fragmenty. Situovány v extravilánu nebo v okrajových částech intravilánu.

KR – krajinná zeleň rekreační – souvislé plochy zeleně ve volné krajině, slouží ve zvýšené míře oddechu, rekreaci, pobytu v přírodě. Plochy rekreační zeleně lokalizované především na rozhraní extravilánu a intravilánu. Často navazují na krajinnou zeleň (lesní porosty).

KST – krajinné stromořadí – stromořadí ve volné krajině nebo propojující intravilán s extravilánem. Liniový vegetační prvek doprovázející cesty, silnice apod.

3. Název plochy – pro lepší orientaci v tabulkách je uveden název plochy (podle ulice, místního pojmenování, případně funkce).

4. Výměra plochy (m²) – výměra základní plochy zeleně bez budov dle vymezení ve výkresové části. Do výměry jsou započítány i technické prvky (cestní síť, zpevněné plochy, mobiliář apod.).

5. Majetek města – údaj z katastru nemovitostí o majetkové příslušnosti ploch:

ano – plocha zeleně je v majetku města

ne – plocha zeleně není v majetku města

cst (Částečně) – část plochy zeleně je v majetku města

6. Přístupnost – údaj o režimu přístupnosti plochy zeleně.

P – veřejnosti přístupná plocha bez omezení

O – časově omezený přístup na plochu (plocha přístupná veřejnosti, ale pouze ve stanovené době, např. otevírací doba koupališť, sportovišť, zoo atd.)

V – vyhrazená plocha

7. Význam plochy zeleně

1 – celoměstský – primární význam pro systém městské zeleně jako celek. Plocha, která má význam v rámci celého města.

2 – obvodový – sekundární význam pro systém městské zeleně jako celek. Plocha, která ovlivňuje městskou část či čtvrtě.

3 – lokální – terciální význam pro systém městské zeleně jako celek. Rozlohou menší plochy významné pro danou lokalitu (například ulici).

8. Prostorové uspořádání vegetačních prvků

- 1 – vhodné – vhodná struktura, odpovídá charakteru funkčního typu zeleně, plně podporuje jeho funkci.
2 – průměrné – struktura ne zcela vhodná vzhledem k charakteru funkčního typu. Potřebná částečná úprava (stratifikace porostů, změna skladby vegetačních prvků, změna otevřenosti/uzavřenosti prostoru).
3 – nevhodné – struktura nevhodná nebo zcela nevhodná vzhledem k charakteru funkčního typu, neumožňuje plnění požadovaných funkcí. Nutná významná úprava nebo celková rekonstrukce plochy.

9. Druhové složení vegetačních prvků

- 1 – vhodné – odpovídá charakteru funkčního typu a stanovištním podmínkám,
2 – průměrné – ne zcela vhodné, vyžaduje částečnou úpravu (částečná výměna druhů, doplnění druhů),
3 – nevhodné – neodpovídá charakteru funkčního typu a/nebo stanovištním podmínkám. Nutná významná úprava nebo celková výměna vegetačních prvků.

10. Věková struktura dřevinných vegetačních prvků

- 1 – vhodná – na celé ploše zastoupen dostatečný počet nových výsadeb. Zaručen kontinuální vývoj a obměna generací dřevin. Popřípadě se jedná o nově založenou plochu.
2 – průměrná – převažují dospělé stromy, v segmentech ploch jsou však významné dílčí obnovy (dosadby nových dřevin). Kontinuální generační obměna není zajištěna celoplošně.
3 – nevhodná – zcela převažují dospělé či přestárlé stromy, nové výsadby jsou zcela ojedinělé.

Pokud se na ploše zeleně dřeviny nevyskytují, byla vyplněna hodnota „-“, platí i pro další z následujících indikátorů.

11. Převažující zdravotní a pěstební stav dřevinných vegetačních prvků (DVP)

- 1 – výborný – převažující část DVP je plně vitálních, zdravých, typického či požadovaného tvaru, bez symptomů poškození. Převažující část DVP plochy perspektivní a stabilní.
2 – průměrný – převažující část DVP je se středně sníženou vitalitou, se známkami poškození a zhoršeným zdravotním stavem. Převažující část DVP plochy s částečně sníženou perspektivou a stabilitou.
3 – špatný – převažující část DVP je v důsledku stáří, poškození, chorob či škůdců s podstatně sníženou vitalitou a/nebo zdravotním stavem. Převažující část DVP plochy s výrazně sníženou či zcela zanedbatelnou perspektivou a stabilitou.

12. Kvalita udržovací péče

- 1 – vysoká – žádné znaky nedostatků v udržovací péči.
2 – průměrná – prvky vykazují znaky dílčích, závažných nedostatků v udržovací péči.
3 – nízká – prvky vykazují znaky velmi významných nedostatků v udržovací péči nebo její úplnou absenci.

13. Intenzitní třída údržby

1. třída – nejintenzivnější údržba reprezentačních ploch zeleně – jedná se o plochy velmi náročné na údržbu.
2. třída – údržba méně významných a okrajových ploch zeleně – zde se pracovní operace omezují na míru zaručující základní funkce plochy či výsadby.
3. třída – extenzivní údržba nejméně významných ploch zeleně, omezení pracovních operací na nejnutnější míru počtu opakování, nejnížší počet opakování operací.

14. Vybavenost plochy

- 0 – není nutná – vzhledem k charakteru a lokalizaci funkčního typu.

- 1 – dostatečná – přítomnost dostatečného množství prvků rekreace a vybavenosti. Vhodně rozmístěny po celé ploše.
2 – průměrná – prvky rekreace a vybavenosti jsou přítomny, nejsou však v dostatečném počtu nebo nejsou rovnoměrně rozmístěny na ploše.
3 – nedostatečná – úplná absence prvků rekreace a vybavenosti negativně ovlivňující funkčnost/stabilitu plochy.

15. Vybavenost

Výčet prvků vybavenosti plochy.

16. Průměrný kvalitativní stav technických prvků (TP)

- 1 – výborný – TP plně funkční, bez známek poškození či narušení.
2 – průměrný – částečně omezená funkčnost TP v důsledku poškození či narušení.
3 – špatný – zcela poškozené či narušené TP, zcela nefunkční.

17. Celková stabilita plochy – celkové zhodnocení plochy určující stabilitu a funkčnost plochy. Je podkladem pro finální analýzu území.

- S – stabilní – plní svoji funkci
N – nestabilní – neplní svoji funkci
O – ohrožená – plocha stabilní, ale ohrožená plánovanými záměry

NÁVRHOVÁ ČÁST

18. Potřeba obnovy

- 1 – bez potřeby – prvky plochy bez potřeby obnovy či pěstební zásahu.
2 – pěstební opatření dřevin – potřeba dílčích pěstebních zásahů.
3 – rekonstrukce vegetačních prvků – potřeba rozsáhlejších pěstebních zásahů a kompletní obnovy vegetačních prvků.
4 – rekonstrukce vybavenosti – potřeba doplnění nebo obnovy prvků vybavenosti.
5 – celková rekonstrukce plochy – potřeba kompletní obnovy plochy zahrnující vytvoření nové kompozice, obnovy vegetačních prvků a technických prvků.

19. Naléhavost provedení obnovy

- 1 – akutní – vzhledem ke stavu a významu plochy nutné provést obnovu plochy v první etapě.
2 – středně naléhavé – vzhledem ke stavu a významu plochy vhodné provést obnovu plochy ve druhé etapě.
3 – nenaléhavé – vzhledem ke stavu a významu plochy možné provést obnovu plochy v dalších etapách.

20. Doplnění plochy vegetačními prvky – návrh potřeby doplnění o vegetační prvky s uvedením konkrétního typu vegetačního prvku.

- S – solitérní strom
ST – stromořadí
SS – skupina stromů
KP – keře pokryvné a nízké
KV – keře vysoké
LT – luční trávník
ZK – záhon květin

21. Doplnění vybavenosti – návrh potřeby doplnění vybavenosti.

Ne – bez nutnosti doplnění
Ano – potřeba doplnění prvků vybavenosti.

22. Změna funkčního typu zeleně – návrh na změnu funkčního typu zeleně.

23. Poznámka – zde jsou komentovány skutečnosti, které nelze zachytit v tabulkových položkách.

1.5 Souhrnné údaje

V následujících tabulkách a grafech jsou vyhodnoceny údaje z provedené analýzy současného stavu městské zeleně, která byla při terénním průzkumu hodnocena po jednotlivých základních plochách.

Vyhodnocení funkčně-kompozičních jednotek zeleně

Na území městské čtvrti Sadová bylo vyhodnoceno celkem 48 ploch sídelní zeleně.

Tabulka 2: Četnost a výměra jednotlivých funkčních typů ploch sídelní zeleně

Funkční typ plochy sídelní zeleně			Počet ploch (ks)	Výměra ploch (m²)	Podíl celkové výměry
Sídelní zeleně v hlavní funkci	P	Parky	2	6 960	9,5 %
	U	Parkově upravená plocha	4	7 640	10,5 %
	R	Rekreační zeleň	4	855	1,0 %
	ST	Stromořadí, uliční zeleň	7	9 630	13,0 %
	VD	Významný detail	1	150	0,0 %
	L	Urbánní lada	4	9 055	12,0 %
Sídelní zeleně v doplňkové funkci	ZB	Zeleň obytných souborů	7	25 470	35,5 %
	ZC	Zeleň občanské vybavenosti	3	2 705	4,0 %
	ZD	Zeleň dopravních staveb	9	8 800	12,0 %
	ZS	Zeleň sportovních areálů	1	410	0,5 %
	ZV	Zeleň ploch výroby a skladování	1	595	1,0 %
Krajinná zeleně	KE	Extenzivní ovocné sady	1	710	1,0 %
	KR	Krajinná zeleň rekreační*	3	409 340	-
	KST	Krajinné stromořadí	1	830	1,0 %
Celkem			48	73 810	100 %

*vzhledem k nepoměrně větší výměře k ostatním plochám a lokalizaci mimo zástavbu není výměra ploch krajinné zeleně rekreační (KR) započítána do celkového součtu výměry ploch sídelní zeleně ani do procentuálního podílu.

Celková stabilita ploch

U jednotlivých funkčně kompozičních jednotek zeleně (FKJZ) byla na základě dílčích atributů vyhodnocena stabilita ploch. Do tohoto vyhodnocení vstupují všechny předchozí atributy hodnocení, ať už týkající se stavu vegetačních prvků, týkající se stavu technických prvků nebo výsledků plošné analýzy území.

V následující tabulce jsou uvedeny počty všech ploch, rozděleny dle typu plochy a dle celkové stability.

Tabulka 3: Množství ploch v kategorii různých typů dle míry stability.

Typ plochy zeleně Celková stabilita FKJZ	Celkem	Hlavní funkce	Doplňková funkce	Krajinná zeleň
Stabilní	31	11	17	3
Nestabilní	9	4	5	0
Ohrožená	8	2	4	2

Detailní hodnocení jednotlivých FKJZ obsahuje tabulková příloha.



Obrázek 9: Schéma systému sídelní zeleně lokality Sadová. Podrobně jsou hodnocené plochy zeleně vyobrazeny na výkresu č. 01 Analýza současného stavu sídelní zeleně v měřítku 1:2000.

1.6 Celkové zhodnocení stavu systému sídelní zeleně

V lokalitě Sadová bylo vyhodnoceno celkem 48 ploch sídelní zeleně. Souvislé plochy s větší výměrou jsou soustředěny zejména v okolí bytových domů a mají poloveřejný charakter. V okolí zástavby rodinných domů tvoří zeď převážně zbytkové plochy podél dopravní infrastruktury, výjimečně doplněné o stromořadí. Veřejnou zeď tak v těchto částech supluje zahrady rodinných domů. Ze severu, východu a jihu je lokalita obklopena krajinnou rekreační zelení – Údolí Zaječeho potoka, Lesní lokalita Lesná – Divišova čtvrť a les Kotlívek.

Zastoupeny jsou dva parky – Park Sadová a Nový park pro Sadovou. Oba byly financovány z participativního rozpočtu. Díky vzrostlým stromům ponechaným v obou parcích z původních zahrádek se jedná o oblíbené cíle pro krátkodobou rekreaci zejména pro rodiny s dětmi.

U většiny stromořadí je patrný tlak na maximální využití území pro zástavbu a podmínky pro růst stromů tak nejsou ideální. Výjimkou je stromořadí podél ulice Gustava Broma, pro které byly vymezeny velkorysé plochy s travnatým podrostem. Díky těmto prostorovým podmínkám zde bylo založeno dvouřadé stromořadí z platanů, jírovců a hrušní. Na jižní straně ulice je navíc ještě jedna řada stromů, tentokrát babyk.

Rekreační plochy jsou zastoupeny čtyřmi dětskými hřišti malé výměry. Společně s parkově upravenými plochami a parky tvoří základ rekreačního využití v rámci intravilánu.

Návaznost jednotlivých ploch systému je spíše průměrná, chybí zejména funkční uliční zeď. Tato absence je zvláště citelná za horkých slunečných dní a zvyšuje efekt tepelného ostrova. Problematické jsou také některé návaznosti na okolní krajinnou rekreační zeď – nedořešené vstupy a návaznosti na stávající cestní síť.

Součástí systému zeleně jsou volné nevyužité plochy, často se jedná o plochy, které vznikly částečným vyčištěním původních zahrádek a čekají na novou zástavbu. Stále na nich zůstává množství vzrostlých stromů a tyto lokality jsou tedy velkou příležitostí i výzvou. Jejich alespoň částečné zachování na místech, kde to plánovaná zástavba dovolí, je více než žádoucí pro zachování funkčnosti systému sídelní zeleně jako celku.

Plánovanou zástavbou jsou ohroženy oba stávající parky, z nichž pouze Park Sadová má určenou náhradní lokalitu pro přesun.

1.7 Hodnoty území

Jednoznačnou hodnotou jsou všechny tři hodnocené plochy krajinné rekreační zeleně – Lesní lokalita Kotlívek (45/KR), Lesní lokalita Lesná – Divišova čtvrť (47/KR) a Údolí Zaječeho potoka (46/KR). Tyto lesní plochy obklopují zástavbu ze všech stran a zajišťují velmi dobře dostupnou možnost rekreace.



Obrázek 10: Ikonická borovice černá s pokřiveným kmenem v Kotlívkě (45/KR).



Obrázek 11: Kaple sv. Antonínka v lesní lokalitě Lesná – Divišova čtvrť (47/KR).

Z vyhodnocených ploch zeleně v zastavěném území patří mezi nejhodnotnější oba parky. Park Sadová (16/P) zejména díky vzrostlým dřevinám citlivě vybraným a zachovaným z původních zarostlých zahrádek a díky kvalitní nabídce využití pro rodiny s dětmi. Park je od ulice oddělen betonovou zdí, díky čemuž v něm panuje poklidná atmosféra bez rušivých vlivů okolního provozu. Nový park pro Sadovou (13/P) rovněž nabízí kvalitně zpracovaný prostor s pestrou nabídkou herních prvků a možností posezení na slunci i ve stínu vzrostlých stromů. Díky slunečnější dispozici zde našel místo i trvalkový záhon podél drátěného plotu. Nevýhodou tohoto parku je vstup přímo z vozovky bez chodníku (ten je na protější straně ulice). Velkorysým prostorovým pojetím je hodnotné také stromořadí v ulici Gustava Broma (38/ST), jedna z mála lokalit s podmínkami pro růst velkorysých druhů stromů.



Obrázek 12: Nový park pro Sadovou (13/P).



Obrázek 13: Stromořadí platanů v ulici G. Broma (38/ST).

Díky topografii a poloze jsou z mnoha míst Sadové pozoruhodné výhledy na město Brno. Jeden z vyhlídkových bodů na vedutu města je zanesen i do územního plánu.



Obrázek 14 a 15: Výhledy na město Brno z Kotlívkě a z ulice Kociánka.

Vzhledem k nízkému stáří zástavby nejsou v řešeném území obvyklé vzrostlé dospělé stromy. Z toho důvodu je třeba věnovat speciální pozornost všem výjimkám. Do mapového podkladu byl zanesen jírovec maďal u sochy sv. Josefa na ulici Kociánka (plocha 42/VD) – zde původně rostly jírovce dva. Dále stará hrušeň obecná v ulici Zaječí hora (plocha 14/L) a ořešák královský na dětském hřišti na konci ulice Ondřeje Sekory (plocha 33/U). Hodnotné je také stromořadí dospívajících až dospělých lip podél ulice Kociánka (48/ST).



Obrázek 16: Jírovec maďal u sochy sv. Josefa (42/VD).



Obrázek 17: Hrušeň obecná v ulici Zaječí hora (14/L).



Obrázek 20: Vedení VVN na konci ulice Ondřeje Sekory (33/U).



1.8 Problémy a limity území

Problémy stávajících ploch zeleně

Zejména uliční zeleň je řešena často v nevyhovujících dimenzích neumožňujících založení stabilní plochy zeleně a výsadbu stromů. Stávající stromořadí jsou většinou zakládána ve zbytkových plochách s nedostatečným prokořenitelným prostorem, vysazovány jsou proto převážně malokorunné druhy, které ani v dospělosti nebudou účinně stínit přilehlé chodníky.



Obrázek 18 a 19: Z původního stromořadí v ulici Högrova z důvodu nevyhovujících růstových podmínek zůstávají poslední dvě třešně křovité. Na konci ulice tvoří relativně vhodnou náhradu dvou stromů popínavý trubač (plocha 9/ST).



Problémy a limity rozvoje ploch zeleně

Jako v každém sídelním útvaru je i na Sadové jedním z limitujících faktorů vedení inženýrských sítí. Zásadní je zejména nadzemní vedení VVN ve východní části. Na mnoha místech je překážkou zejména pro výsadbu uličních stromořadí vedení plynovodu, kanalizace, horkovodu, vodovodu, vedení elektřiny a sdělovací vedení.

Výsadbu dřevin v okolí bytových domů na mnoha místech neumožňují podzemní garáže. Na těchto plochách je během léta problematický i růst trávníků.

Problémy prostupnosti území

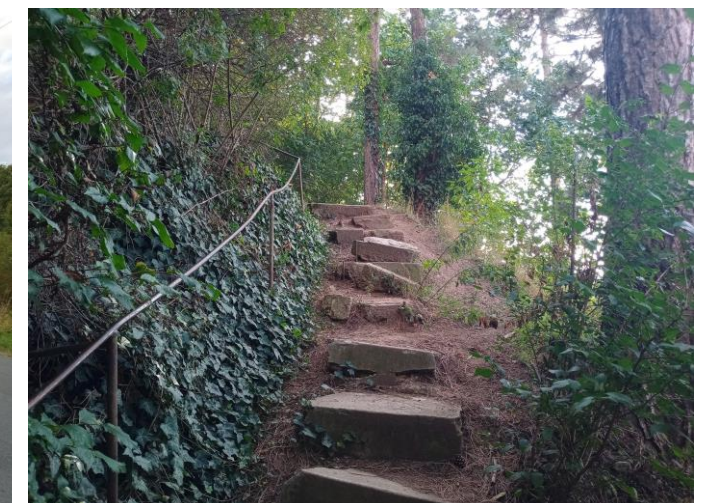
Zásadním problémem pro pěší prostupnost území je prozatím nedořešená situace podél frekventované ulice Kociánka, kde na většině úseků chybí chodníky. Aktuálně započaly práce na projektové dokumentaci, která má vyřešit narovnání nebezpečného úseku v místě křížení s ulicí Jarmily Kurandové.

Z dopravního hlediska je kromě esovité zatáčky na Kociánce také zúžený vjezd do ulice Jarmily Kurandové z Kociánky a napojení Kociánky na frekventovanou komunikaci Křížíkova. Vzhledem k silnému provozu na Kociánce je pro chodce často nesnadné přecházení z jedné strany ulice na druhou, zejména v blízkosti autobusových zastávek, kde chybí přechody pro chodce.

Na několika místech nejsou dořešeny vstupy do lesních lokalit – například z ulice Ondřeje Sekory (nestabilní hliněné schody) nebo do Kotlívků z ulice Mojžíšova – alternativní vstup s rozvalenými kamennými schody u kovového kříže. Ve špatném technickém stavu jsou také schody vedoucí do Kotlívků z ulice Žleb – alternativní pěší trasa ze Sadové na vlakové nádraží Brno-Královo Pole (funkční pěší spojení po asfaltové komunikaci vede jižněji z ulice Mojžíšova do ulice Myslínova).



Obrázek 22: Absence chodníku podél ulice Kociánka.



Obrázek 23: Rozvalené schody v Kotlívků směřující do ulice Žleb.

Ohrožení ploch sídelní zeleně plánovanými záměry

Do výkresu č. 02 „Problémový výkres“ jsou zaneseny vrstvy aktuálně známých plánovaných úprav a investic v celé čtvrti Sadová. Zásadním záměrem pro další vývoj lokality jsou změny navržené v dopravní studii pro ulici Kociánka a Menšíkova (DOPRAVOPROJEKT Ostrava a.s. 2023). Na ulici Kociánka je navržena úprava profilu vozovky, doplnění chodníků, přechodů a míst pro přecházení. Na ulici Menšíkova jsou stejné změny navrženy s ohledem na plánovanou výstavbu základní školy a změnu trasy linek MHD. Do problémového výkresu jsou zaneseny i nové pozice zastávek MHD. Tímto záměrem jsou částečně ohroženy stávající plochy zeleně 2/ZD (vlivem rozšíření vozovky a doplnění potřebných chodníků), 30/L (navrženým parkovištěm), 14/L a 15/KST (rozšířením vozovky a doplněním potřebných chodníků) a lokálně další plochy.

Dalším zásadním počinem je plánovaná výstavba nového centra se základní a mateřskou školou. Zákres byl převzat z územní studie lokality Sadová (MOBA studio s.r.o. 2021) a vítězného návrhu urbanisticko-architektonické soutěže (XTPOIX architekti s.r.o. a consequence froma s.r.o. 2022). Plánovanými stavebními zásahy je ohrožena především plocha 16/P Park Sadová, pro který je vymezena plocha pro přesun.

Významný vliv na stávající plochy zeleně bude mít také plánovaný záměr výstavby DOZP Menšíkova, který se má do čtvrti Sadová stěhovat z Řečkovic. Výstavbou je přímo ohrožena plocha 13/P Nový park pro Sadovou a navazující doposud volné plochy 11/L a 14/L. Navržené parkovací plochy související s touto akcí ohrožují také plochu 1/KE a podél ulice Zaječí hora znemožňují budoucí doplnění stromořadí.

Další plánované zásahy jako je výstavba rodinných domů Panorama Kociánka III, obchodní jednotky Kociánka nebo stavební úpravy v blízkosti DPS Kociánka mají na plochy zeleně marginální vliv.

Ostatní

Dalším problémem je nízká kvalita zpracování developerských dětských hřišť. Jedná se převážně o málo atraktivní plochy malých rozměrů s kačírkovou dopadovou plochou. Malá nabídka herních prvků je více méně adekvátní významu těchto ploch – lokální pro velmi krátké docházkové vzdálenosti, obvykle primárně určené převážně pro obyvatele přilehlých bytových domů. Využitelnost ploch je ale omezená zejména nedostatkem stínu. Používány jsou místy málo kvalitní materiály, respektive materiály nevhodné do veřejného prostoru.



Obrázek 24: Dětské hřiště (18/R) bez zastínění – zastíněné až v pozdní odpolední hodinách přilehlými bytovými domy.

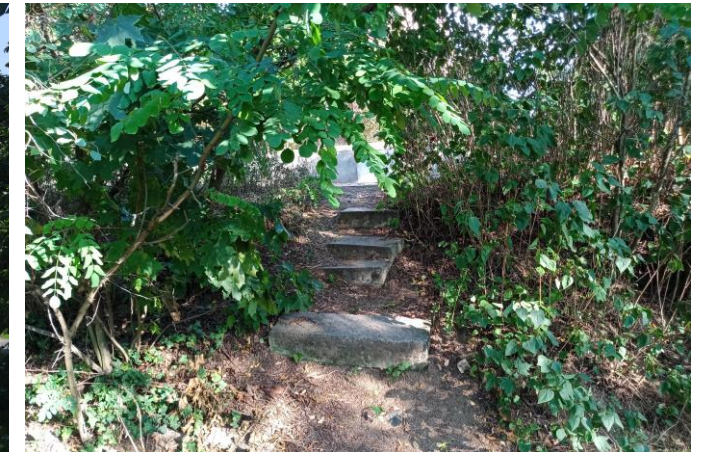


Obrázek 25: Málo kvalitní „hobby“ materiály – plastový obrubník na dětském hřišti Ondřeje Sekory (33/U). Do veřejného prostoru je vhodnější například ocelová obruba.

Množství prozatím nevyužitých ploch s neudržovanou zelení je potenciálním a v mnoha případech reálným zdrojem šíření invazivních druhů, zejména pajasana žláznatého (*Ailanthus altissima*) a trnovníku akátu (*Robinia pseudoacacia*). Tyto druhy je nutné pravidelně potlačovat zejména kvůli jejich tlaku na okolní krajinnou zeleň, do které již často prostupují.



Obrázek 26: Pajasan žláznatý v ladě ulice Zaječí hora (14/L).



Obrázek 27: Trnovník akát při vstupu do Kotlůvky (45/KR).



Obrázek 28: Schéma ploch zeleně dle vyhodnocení stability.

2 NÁVRHOVÁ ČÁST

2.1 Schéma konceptu úprav ploch sídelní zeleně



2.2 Všeobecná doporučení rozvoje sídelní zeleně

Jelikož jsou prostorové podmínky pro veřejnou zeleň na mnoha místech velmi omezené, je třeba využít veškeré možnosti jejího rozvoje. Sídelní zeleň plní mimo rekreační funkce zejména funkci ekosystémovou – snižování teploty, hluku a prašnosti, potlačení světelného smogu, zvlhčování městského klimatu a podobně.

Na několika místech přímo v řešené lokalitě zde vidět mnoho následováníhodných příkladů pro využití i zdánlivě nevyužitelných ploch pro zeleň. Jde například o úzké pásy – zbytkové plochy mezi chodníky a ploty přilehlých pozemků. Přestože na těchto zpravidla velmi úzkých pozemcích (často méně než 0,5 m) je založení a zejména udržení zeleně nesnadné, při vhodně zvoleném sortimentu a technologii založení lze vytvořit funkční plochy zeleně doplňující a spojující celý systém. Málo vhodné pro tato místa je zakládání parkového trávníku, který zde velmi brzy vysychá a problematická je i údržba. Vhodnější je využití teplomilných a suchovzdorných nízkých keřů a keříčků (případně i trvalek), které jsou navíc atraktivní v době květu. Konkrétní druhy musí být voleny dle rozměrů plochy (zejména šířky) a dle významu konkrétní lokality a z toho vycházející předpokládané intenzity péče. Na exponovanějších místech mohou být voleny zejména na řez náročnější taxony jako levandule lékařská (*Lavandula angustifolia*), perovskie lebedolistá (*Perovskia atriplicifolia*) nebo pokryvné druhy růží (např. *Rosa*, skupina Fairy). Pro extenzivnější plochy lze zvolit například tavolník japonský (*Spiraea japonica*), mochna křovitá (*Dasiphora fruticosa*), třezalka kalíškatá (*Hypericum calycinum*) a další.



Obrázek 29 a 30: Dobrý příklad využití zbytkových ploch s liniovou výsadbou levandule na ulici Vlasty Fialové a perovskie na ulici Karla Kryla.

Všudypřítomné zpevněné povrchy komunikací a chodníků během teplých dní akumulují velké množství tepla, které následně sálají i během noci. Zde je tento efekt navíc umocněn vysokými betonovými nebo zděnými ploty. V ulicích bez možnosti výsadby stromů je nejefektivnějším nástrojem pro ochlazení prostředí výsadba vertikální zeleně – pnoucí dřeviny. Pro ty jsou obvykle dostačující i prostory stejného typu, jako v předešlém odstavci. Předpokládá se nutnost dohody s vlastníky na realizaci záměru výsadby pnoucích dřevin – ve většině případů je svislá konstrukce v soukromém vlastnictví a plocha záhonu již obvykle v majetku města. Někteří majitelé již sami tyto rostliny ke svým plotům vysazují a lze prokazatelně hodnotit, že se jedná o funkční realizace i na velmi omezených plochách. Nejčastěji používaným druhem je zde přísavník trojlaločný (*Parthenocissus tricuspidata*), na stinnějších místech také břečťan popínavý (*Hedera helix*). Na menší plochy lze využít stálezelený brslen Fortuneův (*Euonymus fortunei*).

Intenzivnější úpravy, například s využitím trvalek a cibulovin, jsou v dané lokalitě spíše omezeně využitelné s ohledem na poměr významu plochy a nároků na údržbu. Zdařilé realizace na pomezí soukromých pozemků a veřejného prostoru můžeme vidět zejména před rodinnými domy – předzahrádky založené a udržované místními obyvateli. V případě zájmu veřejnosti je možné vytipovat plochy vhodné pro „adopci záhonů“, avšak se stanovením základních rámcových podmínek zamezujících nevhodným a příliš svébytným úpravám vedoucím k roztržitosti

veřejného prostoru. Při dodržení vhodně nastavených principů lze naopak dosáhnout kvalitního výsledku s osobitým lokálním charakterem. Bonusem je zlepšení vztahu obyvatel k místu a jeho zeleni.



Obrázek 31 a 32: Vhodné využití svislých betonových konstrukcí jako podkladu pro pnoucí dřeviny – vlevo loubinec trojlaločný, vpravo brslen Fortuneův.



Obrázek 32 a 33: Inspirativní využití prostoru na pomezí soukromého a veřejného prostoru s výsadbou trvalek založenou a udržovanou místními obyvateli.

Nezbytnou součástí veřejných prostranství je odpadové hospodářství, respektive stání popelnic a kontejnerů na komunální a separovaný odpad. Samostatně stojící nádoby často negativně ovlivňují vizuální dojem, zejména při nevhodné volbě místa. Lepším řešením je vytvoření oplocených nebo zděných kójí. Tyto konstrukce je opět vhodné osadit pnoucími dřevinami. Díky nim budou svozové nádoby zastíněny a omezí se tak šíření zápachu do okolí. Nevýhodou uzamykatelných kójí je jejich nepřístupnost pro nerezidenty, kterým poté nezbývá jiná možnost než separovaný odpad vyhazovat do smíšeného odpadkového koše. Vhodné by proto bylo ve spolupráci se svozovou firmou vytipovat lokality pro zřízení veřejně přístupných míst (neuzamykatelných) například jen s boční a zadní konstrukcí pro pnoucí rostliny.



Obrázek 34 a 35: Srovnání popelnice s konstrukcí krytou pnoucím dřevinami a volně stojících kontejnerů.

Další možností pro využití pnoucích rostlin je jejich umístění ke konstrukcím v místech, kde není možné vysadit stromy, ale současně je žádoucí zastínění. Jako příklad lze uvést úzké ulice s nedostačujícími dimenzemi chodníku pro vyčlenění výsadbové mísy pro strom. I přes menší prostorové nároky pnoucích rostlin v porovnání se stromy je ale stejně nutné počítat s úpravou stanovištních podmínek a dodržení ochranných pásem sítí technické infrastruktury (to se týká i základů pro podpůrnou konstrukci).



Obrázek 36 a 37: Ilustrační obrázky možného využití konstrukcí pro pnoucí dřeviny v uličním prostoru.

Při výsadbě nových stromů zejména ve zpevněných plochách nebo v jejich bezprostřední blízkosti se doporučuje využití nových technologií výsadby zohledňujících kvalitu a velikost prokořenitelného prostoru. V nevyhovujících podmínkách by měla být provedena výměna zeminy za strukturální substrát s biouhlem. Stejně tak se doporučuje při zakládání nových veřejných prostorů fokus na hospodaření s dešťovou vodou – využívání propustných povrchů, minimalizace odtoku srážkových vod do kanalizace, zakládání dešťových zahrad a podobně.

Pro snížení nákladů na údržbu zeleně je vhodné vytipovat nepobytové plochy trávníku vhodné pro extenzivní péči. Nutné je přitom nejen snížení počtu sečí ročně, ale také příprava plochy. Ta spočívá především ve vhodně provedeném (technologicky i termínově) dosevu travní směsi snášející tento nový režim. Mimo ekonomického aspektu bude posílena také biodiverzita prostředí (díky dosevu pestřejší směsi obsahující kvetoucí jeteloviny a byliny) a odolnost travnaté plochy vůči letním přísuškům.



Obrázek 38: Extenzivněji udržovaný trávník s bylinami (spíše náletového původu) pod stromořadím na ulici Gustava Broma. Zde je možné kvetoucí efekt doplnit vhodně zvolenou směsí pro dosev.

Obrázek 39: Ilustrační obrázek kvetoucí louky ve veřejném prostoru.

V následujících tabulkách je uveden doporučený sortiment pro ozelenění stěn plotů (případně i domů) pomocí popínavých dřevin. Tabulky jsou rozděleny podle způsobu uchycování rostlin k opoře – na samopnoucí druhy přichycující se k podkladu pomocí kořínků nebo přísavných terčů a druhy vyžadující opěrnou konstrukci, kolem které se ovíjí šlahouny nebo přichytávají pomocí ovíjivých úponků. Vypsány jsou běžně dostupné druhy dobře snášející městské prostředí.

Tabulka 4: Doporučený sortiment popínavých dřevin vhodných pro ozelenění svislých konstrukcí plotů a stěn – samopnoucí druhy nevyžadující konstrukci.

Vědecký název taxonu - nejběžnější kultivary	České jméno taxonu - hlavní znak kultivaru	Nároky na světlo	Poznámka
<i>Euonymus fortunei</i> - 'Emerald' n 'Gold' - 'Emerald Gaiety' - var. radicans	brslen Fortuneův - zelený, žlutý lem - zelený, bílý lem - zelený		výška 2–3 m, pomalu a méně bujně rostoucí, k podkladu se přichycuje pomocí adventivních kořínků, preferuje vlhké a živnější půdu
<i>Hedera helix</i>	břečťan popínavý		výška 15 m, zpočátku pomalu rostoucí, stálezelený, vhodný na severní stranu
<i>Hydrangea petiolaris</i>	hortenzie řapíkatá		výška 10–20 m, pomalu rostoucí, vhodná na severní stranu, vyžaduje vlhké a živnou půdu
<i>Parthenocissus quinquefolia</i>	přísavník pětistý		výška 10–20 m, nenáročný, snáší chudé půdy, na podzim atraktivní červené až červenofialové vybarvení listů
<i>Parthenocissus tricuspidata</i>	přísavník trojlaločný		výška 10–20 m, nenáročný, snáší chudé půdy, na podzim atraktivní červené až červenofialové vybarvení listů

Tabulka 5: Doporučený sortiment popínavých dřevin vhodných pro ozelenění svislých konstrukcí plotů a stěn – ovíjivé druhy vyžadující konstrukci.

Vědecký název taxonu	České jméno taxonu	Nároky na světlo	Poznámka
<i>Akebia quinata</i>	akébie pětičetná	 	výška 5–10 m, bujně rostoucí, červenohnědé květy, jedlé plody (objevují se vzácně), ovíjí se okolo opory (průměr konstrukčních prvků do 3 cm)
<i>Aristolochia macrophylla</i>	podražec velkolistý	 	výška 10 m, vhodný na severní stranu, vlhčí a živné půdy, atraktivní velkými srdčitými listy, ovíjí se okolo opory (průměr konstrukčních prvků do 10–15 cm)
<i>Campsis radicans</i>	trubač kořenující		výška 6–10 m, snáší přisušky a zasolení půdy, atraktivní trumpetovitými květy žluté, oranžové nebo červené barvy, vyžaduje více prostoru do šířky – nevhodný pro výsadbu do úzkých pásů zeleně k plotům podél chodníku, přichytává se k podkladu pomocí přičepivých kořínků, přesto vyžaduje oporu z důvodu vysoké hmotnosti (průměr konstrukčních prvků do 10–15 cm)
<i>Celastrus orbiculatus</i>	jesenec okrouhlostý	 	výška do 12 m, nenáročný na půdu, listy na podzim barví do žluta, na podzim žlutooranžové plody, ovíjí se okolo opory (průměr konstrukčních prvků do 10 cm)
<i>Clematis</i>	plamének	 	výška 2–3 m, ovíjí se okolo opory (průměr konstrukčních prvků do 1 cm), vyžaduje zastínění kořenů (vhodnou podsadbou), mnoho druhů a kultivarů s různými tvary a barvami květů
<i>Lonicera</i>	zimolez	 	výška 3–8 m (dle konkrétního druhu), ovíjí se okolo opory (průměr konstrukčních prvků do 3 cm), převážně opadavé (<i>Lonicera henryi</i> stálezelená) liány okrasné květem různých barev, mohou být napadány padlím,

 slunce  polostín  stín

2.3 Návrh úpravy vybraných ploch zeleně

Na následujících stranách bude předložen koncepční návrh úpravy vybraných ploch sídelní zeleně. Podkladem pro navržené změny je zhodnocení současného stavu, digitální zakres současného stavu (účelová mapa polohopisné situace) a zakres sítě technické infrastruktury poskytnutý Odborem městské informatiky Magistrátu města Brna. Zakres sítě technické infrastruktury je pouze orientační a nemusí být úplný. Jedná se o ideové koncepty, ne konkrétní návrhy řešení jednotlivých ploch. V případě navazujících projekčních prací je nutné provést podrobný průzkum konkrétní lokality včetně dendrologického průzkumu a vyjádření k existenci sítě od konkrétních správců technické infrastruktury! Na základě takto doplněných informací je následně třeba dále rozvinout předložené koncepte rozvoje jednotlivých ploch sídelní zeleně.



1/KE Sad Zaječí hora

Současný stav

Plocha se táhne podél ulice Kociánka v úseku mezi ulicemi Zaječí hora a Menšíkova. Volně přístupná je východní polovina za asfaltovou příjezdovou cestou k rodinnému domu. Západní polovina za zastávkou MHD Högrova je aktuálně zaplacená s pozůstatky původních zahrádek. Na volně přístupné ploše roste několik ovocných stromů, některé z nich jsou v horším zdravotním stavu. Vzrostlé stromy vytváří příjemné mikroklima a díky vysokému zastoupení ovocných druhů má prostor charakter klidného místa vhodného pro relaxaci.



Obrázek 40: Vzrostlé ořešáky a v popředí usychající jablonoň.



Obrázek 41: Vlevo východní část s ovocnými stromy, vpravo za cestou prozatím nepřístupný oplocený prostor zahrádek.

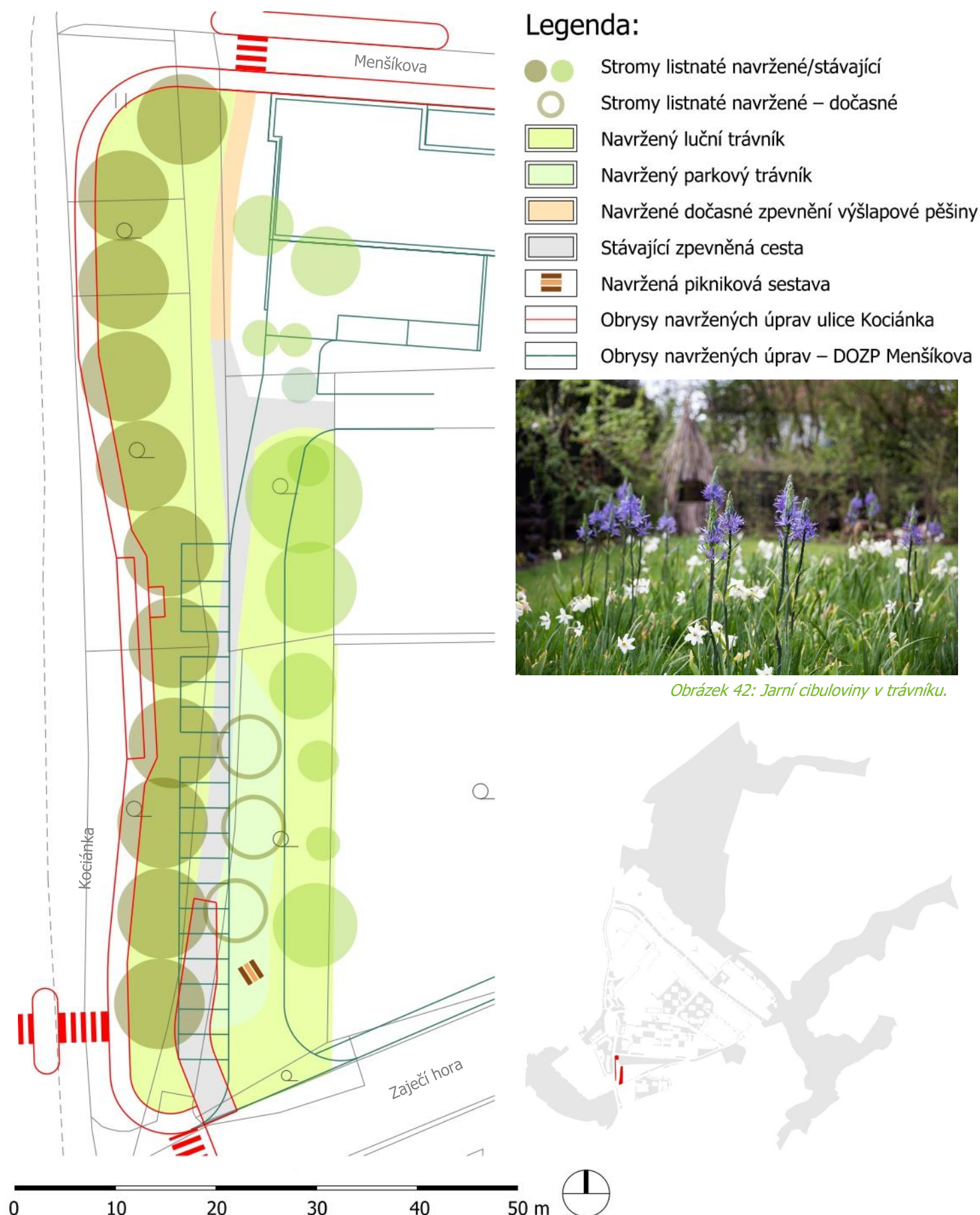
Návrh úpravy

Cílem navržených úprav je podpoření klidové atmosféry místa a vytvoření nového prostoru pro setkávání. Po podrobném dendrologickém průzkumu by měly být vyhodnoceny dřeviny vhodné k ponechání a odstraněny neperspektivní kusy. Plocha bude vyčištěna od různých pozůstatků předchozí činnosti (různé stavební materiály a podobně) a terén bude mírně upraven, aby se odstranily výrazné nerovnosti. Nové výsadby budou složeny převážně z ovocných stromů, možné je i lokální doplnění méně náročných ovocných keřů. Trávník bude doset pestrou směsí a bude kosen v režimu louky s výjimkou menšího prostoru pro relaxaci. Na tom bude udržován parkový trávník a doplněn bude o piknikovou sestavu. Pro zvýšení atraktivity je možné místy doplnit výsadby jarních cibulovin vhodných ke zplanění v trávníku.

Navržené úpravy je nutné koordinovat s dalšími plánovanými zásahy v této lokalitě. Zejména s plánovanou úpravou ulice Kociánka (navržená úprava profilu vozovky, vybudování nového chodníku a zastávky MHD) a úpravami spojenými s výstavbou DOZP Menšíkova (v řešeném území výstavba příjezdové komunikace a parkoviště). Navržená relaxační plocha s ovocnými stromy je v kolizi s parkovištěm a je tedy možné ji provést pouze jako dočasnou nebo za předpokladu změny plánovaného napojení DOZP.

Nutné je zachování dostatečného prostoru pro výsadbu stromořadí podél ulice Kociánka – výsadbě stromů musí být uzpůsoben návrh parkovacích stání pro DOZP. Navržená výsadba má zásadní význam pro celou čtvrť, v plánu je pokračování dalšími navazujícími úseky. Pro zajištění prosperity vysazených stromů je vhodné provést dostatečnou přípravu stanoviště s případnou výměnou zeminy za strukturální substrát. Konkrétní rozmístění jednotlivých stromů a výběr taxonů a technologie výsadby je nutné specifikovat v dalším stupni projektové dokumentace.

Situace navržených úprav



8/L→8/U Parčík Kepákova

Současný stav

Aktuálně nevyužitá plocha na jihozápadním okraji řešeného území slouží primárně pejskařům a chodcům ke zkrácení cesty z ulice Kociánka nebo Kepákova na ulici Mojžíšova. Travnatou plochou bez dalšího programu vede výšlapová pěšina, která naznačuje poměrně vysokou frekvenci pohybu na této trase. V jižní části na plochu zeleně přímo navazuje plocha č. 7/ZS Víceúčelové hřiště Högrova s umělým povrchem modré barvy a kovovým oplocením. Od tohoto místa se terén postupně zvedá severním směrem až k ulici Kociánka. Na úrovni ulic Kepákova si místní improvizovaně vytvořili setkávací místo s ohništěm, kolem kterého rostou stromy. Další skupina stromů pak odděluje zájmové území od zahrady vily Kociánka. V tomto případě jde převážně o prosychající trnovníky akáty (*Robinia pseudoacacia*). Pěšina končí vyústěním do komunikace ulice Kociánka u pěšího vstupu k vile.

Na celkově extenzivně udržované ploše se místy šíří invazivní druhy dřevin v čele s pajasanem žláznatým (*Ailanthus altissima*). Vzhledem k celkové rozloze se jedná o velmi perspektivní prostor pro dotvoření parkově upravené plochy. Zásadním limitem jsou zde vlastnické vztahy, kdy velká část území je v soukromém vlastnictví. Jedná se zejména o parcely č. 4268/1 a 4268/2 v k.ú. Královo Pole, které jsou limitující pro zamýšlený záměr úpravy plochy. Návrh dále zamýšlí i využití části pozemku č. 4267/6 v k.ú. Královo Pole pro přístup k navrženým prvkům.



Obrázek 43 a 44: Pohled na plochu od jihu. Intenzita pohybu chodců je zjevná z výšlapové pěšiny.



Obrázek 45: Ohniště s jednoduchým posezením při ulici Kepákova.

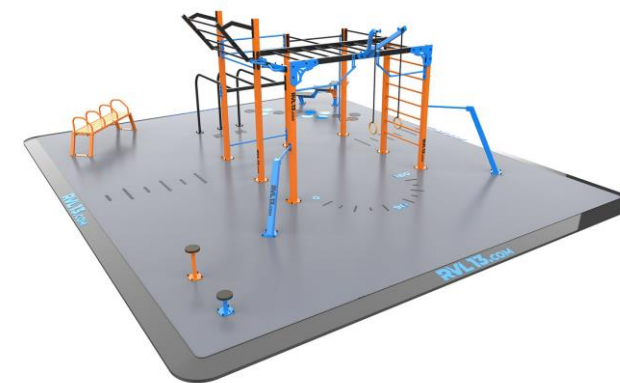
Obrázek 46: Výhled na lokalitu a v pozadí na město Brno ze stejného místa.

Návrh úpravy

Návrh počítá se zábořem parcel zmíněných v předešlém odstavci a jeho realizace je tedy podmíněna odkupem těchto pozemků. Cílem je změna funkčního typu plochy zeleně z prakticky nevyužité urbánní lady na parkově upravenou plochu.

V trase stávajícího výšlapu bude přiznána pěší trasa, která se v jižní části napojí na stávající chodník s betonovou dlažbou před schodištěm do ulice Mojžíšova a v severní části na ulici Kociánka. Zde je prověřovací studií (DOPRAVOPROJEKT Ostrava a.s. 2023) navržen chodník s navazujícím místem pro přecházení přes ulici Kociánka.

Povrch pěší trasy parkem by měl být ideálně propustný, například šterkový trávník, který zajistí dostatečnou únosnost bez negativních vedlejších vlivů (přehřívání povrchu, nepropustnost pro dešťovou vodu). Ve spodní rovinaté části je v návaznosti na stávající sportoviště navržen workout park. Prostor komunitního ohniště při ulici Kepákova bude zpevněn (například povrchem z kamenných odseků) a doplněn o mobiliář – piknikové sestavy s lavicemi a stoly a dřevěné sedací hranoly. Nadále se zde počítá s veřejným ohništěm. Celý prostor bude doplněn o výsadby nových dřevin. V případě zájmu obyvatel je možné ve vytipovaném místě doplnit dětské hřiště, které by částečně mohlo využít stávající terénní val například pro usazení kratší terénní skluzavky.



Obrázek 47: Ilustrační obrázek možné podoby workout parku.



Obrázek 48: Ilustrační obrázek mobiliáře k ohništi.



Obrázek 49: Ilustrační obrázek šterkového trávníku v kombinaci s kamennou dlažbou pro pěšinu vedoucí parkem.



Obrázek 50: Ilustrační obrázek povrchu z kamenných odseků pro plochu okolo ohniště.

Situace navržených úprav



28/ZC Obchodní dům Kociánka a 44/ZD Silniční zeleň Kociánka jih

Současný stav

Jedná se o úsek ulice Kociánka mezi ulicemi Menšíkova a Jarmily Kurandové, zejména pak východní stranu ulice. Nad ulicí Menšíkova se po pravé straně ulice Kociánka rozkládá travnatá plocha, která je částečně nad terénem vozovky. Z východní strany je lemována bytovým domem a živým plotem vymezujícím soukromý prostor přiléhající k budově. V jihovýchodní části rostou dvě borovice černé (*Pinus nigra*) a jeden ořešák královský (*Juglans regia*). Severní stranu lemuje příjezdová komunikace k obchodnímu domu Albert a dále pokračuje prostor před obchodním domem s prudkými svahy směřujícími k parkovišti osázenými pokryvnými keři. Mezi svahem a vozovkou prochází chodník s betonovou dlažbou. Na jižním a severním okraji je u chodníku vysazen vždy jeden platan javorolistý (*Platanus × acerifolia*). Dále chodník pokračuje podél ulice Kociánka a na východní straně se rozkládá plocha s řídkým travnatým porostem, vyšlapanou pěšinou a třemi mladými javory babykami (*Acer campestre*).

V prvním úseku nad ulicí Menšíkova chybí pokračování chodníku a v celém řešeném území chybí adekvátní vegetace, zejména stromořadí doprovázející komunikaci.



Obrázek 51: Pohled na lokalitu od severu. V popředí křižovatka ulice Jarmily Kurandové a Kociánka.



Obrázek 52: Přjezd na parkoviště před obchodním domem.



Obrázek 53: Jižní část lokality na křižovatce ulic Kociánka a Menšíkova.

Návrh úpravy

Předložený návrh už počítá s úpravami navrženými dopravní studií pro ulici Kociánka – úprava profilu vozovky a doplnění chodníků. S ohledem na charakter ploch v blízkosti nejfrekventovanější dopravní komunikace v rámci čtvrti a prostorovým podmínkám se nepočítá s rekreačním využitím. Vhodnou úpravou ploch zeleně lze ale zásadním způsobem podpořit charakter území a docílit uživatelsky přívětivého prostředí pro chodce, ale i cyklisty. Zásadním prvkem návrhu je stromořadí v jižním úseku řešené plochy, které navazuje na navržené stromořadí na ploše 1/KE. V dalších úsecích je již výsadba stromů problematická s ohledem na průběh stávajících sítí a rozhledové poměry.

Travnaté plochy, které zde nejsou určeny k pobytu, doporučujeme vhodně provedeným dosevem obohatit o kvetoucí byliny a jeteloviny pro vytvoření kvetoucího a vůči klimatickým extrémům odolnějšího bylinného trávníku. Na

exponovaných místech (v prostoru křížení Kociánka × Jarmily Kurandové) je možné doplnit na jaře kvetoucí cibuloviny vhodné ke zplanění.

Situace navržených úprav



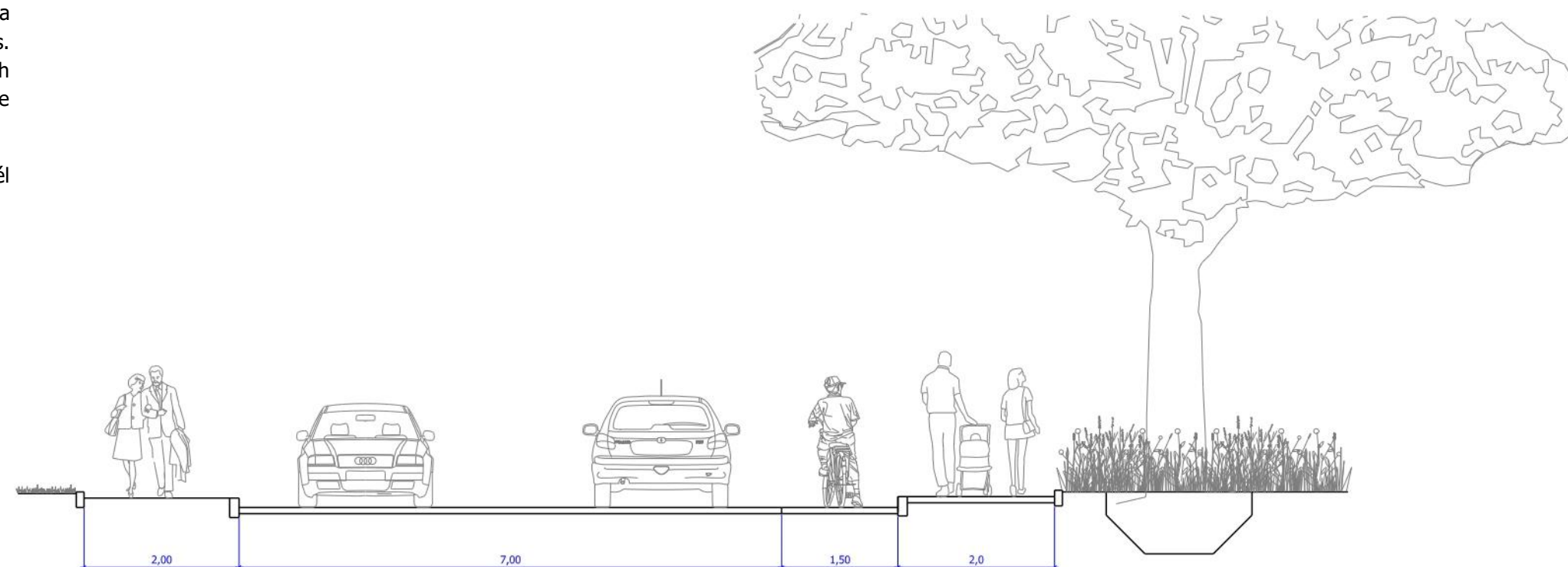
Obrázek 54: Ilustrační obrázek cibulovin vhodných ke zplanění v trávníku.



Vzorový řez – optimální a ideální šířkové uspořádání ulice Kociánka

Optimální šířkové uspořádání vychází z prověřovací studie na úpravu ulic Kociánka a Menšíkova (DOPRAVOPROJEKT Ostrava a.s. 2023). Dle prostorových možností je chodník po obou stranách komunikace, případně jen na jedné straně. Ve směru stoupání je na kraji vozovky vymezen vyhrazený pruh pro cyklisty.

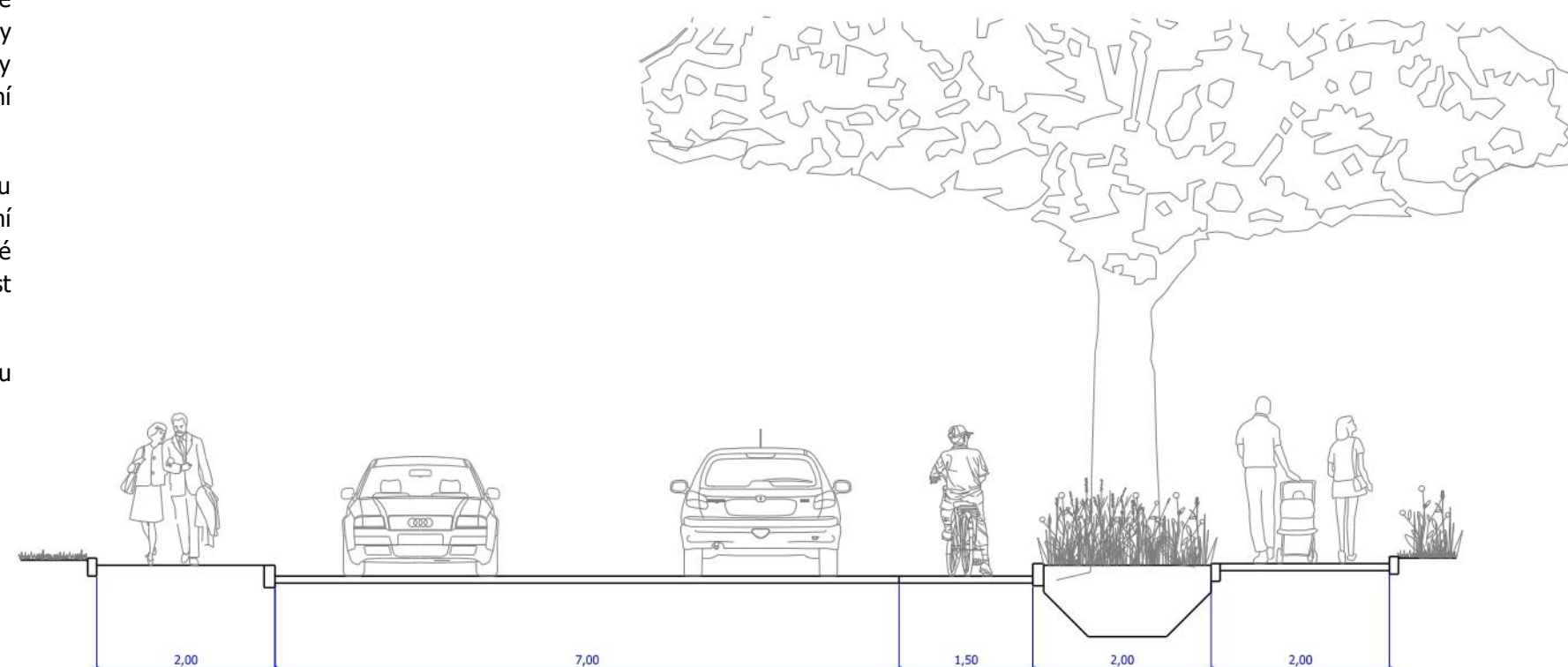
V úsecích, kde to prostorové podmínky dovolí, by mělo být podél chodníku vysazeno stromořadí.



V navazujících stupních projektové dokumentace doporučujeme prověřit **ideální variantu uspořádání**, kdy je chodník od vozovky oddělen zeleným pásem se stromořadím. Benefitem této varianty je vyšší pocit bezpečí a komfortu pro chodce a lepší přístínění vozovky, což ocení zejména cyklisti.

V této variantě je třeba pečlivěji vážit volbu taxonu pro výsadbu stromořadí zejména s ohledem na odolnost vůči zasolení při zimní údržbě komunikace. V obou případech je nutné volit druhy vhodné pro městské prostředí a pro výsadbu podél komunikací (nutnost postupného vyvětvování na podjezdnou výšku).

V obou variantách je také třeba počítat s adekvátní úpravou stanoviště, případně i výměnou substrátu.



33/U Dětské hřiště Ondřeje Sekory

Současný stav

Dětské hřiště na konci ulice Ondřeje Sekory je situováno pod prudkým svahem v blízkosti rozcestí ke kapli svatého Antoníčka. Součástí plochy je také prostor nad svahem na konci ulice Gustava Broma, který je prozatím bez náplně – travnatá plocha s nově vysazenými platany. Hřiště je vymezeno oválným prostorem s kačírkovou dopadovou plochou, ve které je umístěna lanová pyramida, kovový cvičební prvek a dvě pružinová houpadla. Terén je využit k usazení nerezové skluzavky a lezecké stěny do svahu, díky čemuž dostává hřiště další rozměr. K posezení slouží betonové pobytové schody částečně kryté přístřeškem. Vegetační dominantou prostoru je vzrostlý ořešák královský (*Juglans regia*) na jižním okraji hřiště. Aktuálním uživatelským nedostatkem je absence stínu v ostatních částech, kde jsou ale již vysazeny mladé stromy. Dokud jejich koruny dostatečně nedorostou tak, aby poskytovaly přiměřený stín, bylo by vhodné doplnit nad nerezovou skluzavku stínící plachty.

Po právě dokončených terénních úpravách na východním okraji lokality by mělo být hřiště rozšířeno i sem. Plochy trávníku v několika výškových úrovních jsou zde doplněny o skupiny keřů s pestrým druhovým složením. Vysazeny byly zejména atraktivně kvetoucí taxony jako například komule Davidova (*Buddleja davidii*), zlatice prostřední (*Forsythia × intermedia*), tavolník van Houtteův (*Spiraea vanhouttei*) nebo třezalka kalíškatá (*Hypericum calycinum*). Případně byly voleny i stálezelené druhy – bobkovišeň lékařská (*Prunus laurocerasus*) a tis červený (*Taxus baccata*) a doplňkově také okrasné traviny. Zásadním limitem využitelnosti této části řešeného území je ochranné pásmo VVN, které zabírá prakticky celou její plochu.



Obrázek 55: Stávající dětské hřiště.



Obrázek 56: Plocha nad dětským hřištěm.



Obrázek 57 a 58 Prostor v ochranném pásmu VVN navazující na dětské hřiště na východě.



Návrh úpravy

Do horní části nad dětským hřištěm (na konci ulici Gustava Broma) je navrženo umístění fitness hřiště. Využito je pozic stávajících mladých stromů, které v budoucnu poskytnou příjemné stinné prostředí. Podél soukromého pozemku bude vysazen volně rostlý živý plot. Ten bude doplněn také nad hranou svahů směrem k ulici Zaječí Hora a směrem k níže položenému dětskému hřišti. Navrženy jsou dva kombinované prvky, na kterých je možné procvičit celé tělo – jeden prvek na zahřátí těla, nohy a balanc, druhý prvek na ruce, záda a břicho. Ukotveny budou do jasně vymezené plochy kryté borkou – přírodním materiálem, který umožní volný průsak dešťové vody. Pro posezení budou doplněny tři dřevěné sedací hranoly.



Obrázek 59 a 60: Ilustrační obrázky navržených fitness prvků.

Horní plošina s fitness prvky bude nově propojena schodovou cestou ve svahu s dětským hřištěm. Samotné dětské hřiště bude rozšířeno do prostoru přes stávající mlatovou cestu. Ta je nově navržena pouze jako přístupová pěšina na hřiště a nová trasa je vedena pod hřištěm s napojením pod stávajícími schody. Umístění nových prvků směrem ke stávající cestě je limitováno stávajícím vzdušným vedením VVN, prvky nesmí být umístěny do prostoru vymezeného linií 4 m od krajního vodiče. Hřiště by mělo být doplněno herními prvky pro věkovou skupinu 6+ s ohledem na polohu plochy v rámci čtvrti. Doporučena je i celková změna povrchu dopadové plochy, stávající kačírek je problematický pro pohyb v ploše daných rozměrů. Navrženo je použití povrchu z EPDM nebo korku. Návrh počítá s přesunem stávající lanové pyramidy a odstraněním (přemístěním do jiné lokality) kovového cvičebního prvku a obou pružinových houpadel. Doplněny by měly být stínící plachty nad stávající nerezovou skluzavkou. Do centra hřiště je možné dosadit nový strom, který by plochu přistínil. Pro jeho ochranu je vhodné doplnit stromovou mříž kombinovanou se sedáky. Nová pěšina bude od rozšířeného hřiště oddělena skupinou nízkých keřů.

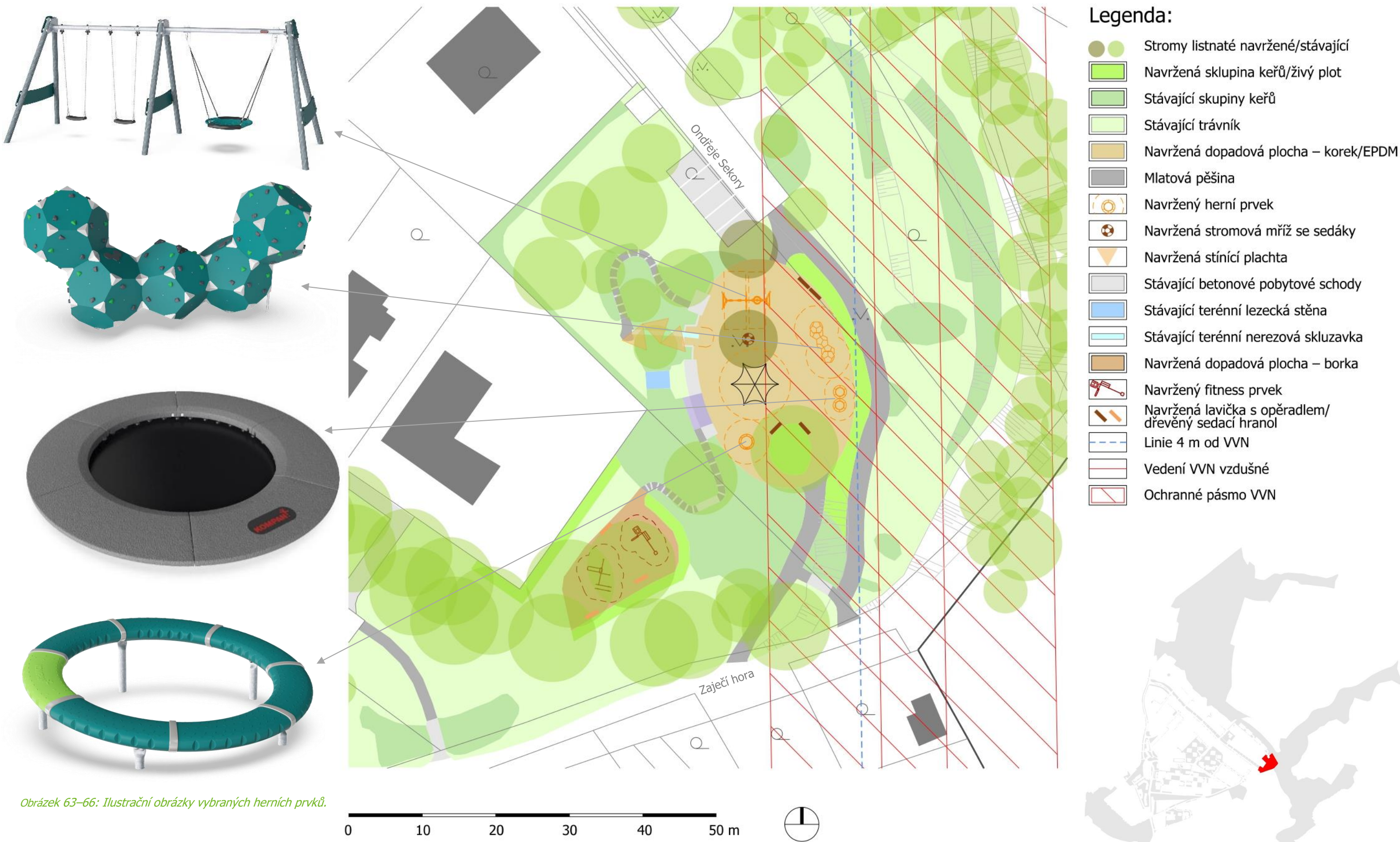


Obrázek 61: Ilustrační obrázek dřevěného sedacího hranolu.



Obrázek 62: Ilustrační obrázek stromové mříže se sedáky.

Situace navržených úprav



Obrázek 63–66: Ilustrační obrázky vybraných herních prvků.

40/R Dětské hřiště Vlasty Fialové

Současný stav

Dětské hřiště na ulici Vlasty Fialové má celkovou výměru 240 m² a funkčně je tvořeno dvěma částmi. V jižní polovině se nachází plocha s kačírkovou dopadovou plochou, ve které stojí nerezová skluzavka s dřevěnou nosnou konstrukcí, malá lanová pyramida a jedno pružinové houpadlo. Druhou polovinu zabírá mlatový povrch bez dalšího programu, do kterého je vysazen strom – platan javorolistý. Ten je hlavní hodnotou řešené plochy, jedná se o perspektivního dospívajícího jedince, který postupně začíná plnit ekosystémové funkce. Městský mobiliář je zastoupen osmi lavičkami s betonovou konstrukcí a dřevěnými sedáky bez opěradel a dvěma plastovými koši. Hřiště je relativně málo využívané, důvodem je jednak nedostatek stínu a pravděpodobně i chybějící zábrany na rozhraní hřiště a vozovky (hřiště není oploceno).



Obrázek 67 a 68: Fotodokumentace současného stavu. Vlevo část s herními prvky, vpravo dospívající platan.

Návrh úpravy

Předložený návrh mění funkci plochy z dětského hřiště na pobytovou plochu pro klidovou rekreaci. Nabízené aktivity jsou zaměřeny spíše na dospělou populaci – hřiště na pétanque a šachový stůl. S ohledem na stávající charakter místa nepůjde o zásadní změnu dispozice, stávající mlatové plochy mohou být využity téměř v plném rozsahu. Herní prvky mohou být vzhledem k dobrému technickému stavu znovu využity na jiném vhodnějším místě.

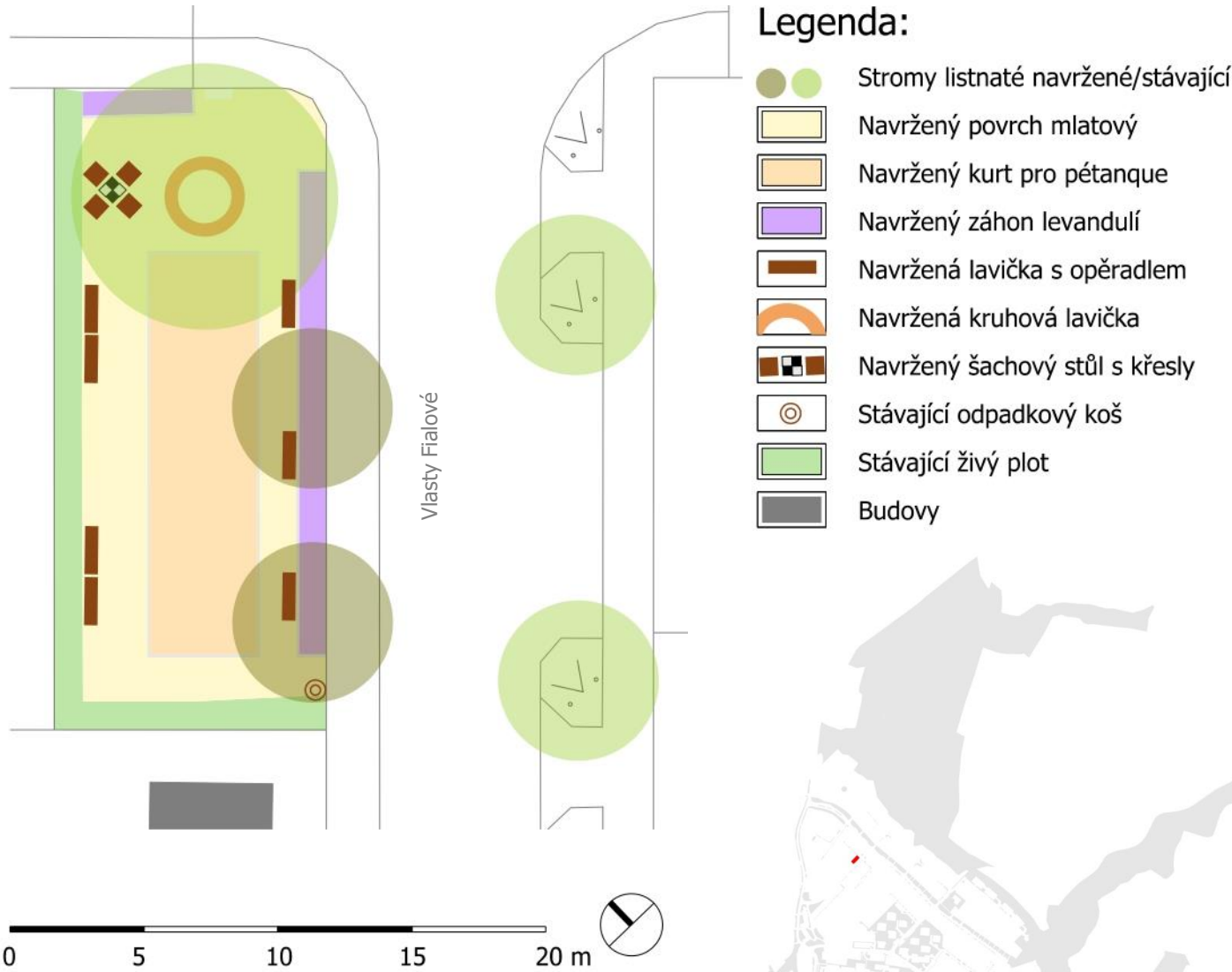
Pro vizuální oddělení rekreační plochy od přilehlého uličního prostoru je navržen liniový záhon s levandulí robustnějšího kultivaru (*Lavandula × intermedia* 'Grosso'). Do tohoto pásu mohou být při vhodně zvolené úpravě stanovištních podmínek vysazeny dva stromy, které doplní stávající uliční zeleň. Předpokládá se využití stejného druhu, který roste v ulici Vlasty Fialové – úzkokorunný kultivar javoru mléče (*Acer platanoides* 'Columnare').

Stávající lavičky bez opěradel budou nahrazeny pohodlnějším typem s opěradly a ve stejném designovém provedení by měla být i křesla k navrženému šachovému stolu. Prostor okolo stávajícího platanu je variantně možné doplnit o kruhovou lavičku, která nabídne možnost příjemného posezení ve stínu po většinu dne.



Obrázek 69 a 70: Ilustrační obrázky kurtu na pétanque a šachového stolu s křesly.

Situace navržených úprav



SEZNAM POUŽITÝCH ZDROJŮ

Literární zdroje:

CULEK, Martin a kol., 2013. Biogeografické regiony České republiky. Brno: Masarykova univerzita. ISBN 978-80-210-6693-9.

DEMEK, Jaromír, 1987. Hory a nížiny: zeměpisný lexikon ČSR. Praha: Academia.

MOBA, 2021. Územní studie lokality Sadová: Územní potřeby a rozvojové možnosti. Praha: MOBA studio s.r.o.

NEUHÄUSLOVÁ, Z., MORAVEC, J. et al. (1997): Mapa potenciální přirozené vegetace České republiky. Měř. 1:500 000. Botanický úst. AV ČR. Praha.

QUITT, Evžen, 1971. Klimatické oblasti Československa. Brno: Geografický ústav ČSAV.

VLČEK, V., 1971. Regiony povrchových vod v ČSR. 1:500 000. Brno: Geografický Ústav Československé akademie věd (GÚ ČSAV).

Internetové zdroje:

CENIA, 2023. Geoportal.gov. [online]. 2023 [cit. 14.9.2023]. Dostupné z:

<https://geoportal.gov.cz/web/guest/home;jsessionid=5295CE717195CDA34558A46D6D0E0B2E>

ČESKÁ GEOLOGICKÁ SLUŽBA (ČGS), 2023. Půdní mapa 1:50 000 [online]. Praha: ČGS, 2023. [cit. 14.9.2023].

Dostupné z: <https://mapy.geology.cz/pudy/>

ČESKÁ GEOLOGICKÁ SLUŽBA (ČGS), 2023. Geovědní mapy 1:25 000 [online]. Praha: ČGS, 2023. [cit. 14.9.2023].

Dostupné z: <https://mapy.geology.cz/geocr25/>

ČESKÝ ÚŘAD ZEMĚMĚŘICKÝ A KATASTRÁLNÍ (ČÚZK), 2023. Geoprohlížeč [online]. Praha: ČÚZK, 2023. [cit. 14.9.2023].

Dostupné z: <https://ags.cuzk.cz/geoprohlizec/>

STATUTÁRNÍ MĚSTO BRNO, 2023. data.brno [online]. Brno: Statutární město Brno, 2023. [cit. 14.9.2023].

Dostupné z: <https://data.brno.cz/>

Hodnocení ploch sídelní zeleně

STUDIE VYUŽITELNOSTI VOLNÝCH MĚSTSKÝCH PLOCH V LOKALITĚ SADOVÁ

Statutární město Brno, MČ Brno-Královo Pole

Metodika hodnocení základních ploch zeleně

ANALYTICKÁ ČÁST

1. **Číslo základní plochy** – číselné označení jasně definuje jednotlivé plochy, číslo plochy je totožné v textové, tabulkové i grafické části
2. **Funkční typ zeleně** – podle velikosti a způsobu využití jsou plochy rozříděny do kategorií. Pro přehlednost a jednoznačnou identifikaci jsou v mapové části kategorie zeleně označeny písmeny (uveďeno za číslem plochy).

- sídlení zeleň v hlavní funkci

- P – park – souvislá sadovnický a architektonicky upravená plocha pro odpočinek, zpravidla má větší výměru. Jejich hlavní funkcí je harmonizace biologických a urbanistických prvků městského prostoru. Skladba vegetačních prvků, dosahovaná intenzita péče, možnost rozvinutí programového řešení a kompozice činí z tohoto funkčního typu nejvýznamnější kompoziční celek krajinářské architektury.
- U – parkově upravená plocha – menší parkově upravené plochy, u kterých převažuje dekorativní funkce. Vytváří mozaiku drobných ploch, která významně ovlivňuje charakter a specifčnost sídla.
- R – rekreační zeleň – plochy u zařízení hromadné rekreace (časově omezený přístup), nebo plochy celoročně přístupné na okrajích intravilánu s minimální vybaveností. Plochy často navazují na krajinnou zeleň (lesoparky a spol.).
- ST – stromořadí – městské uliční stromořadí, liniové výsadby stromů v uliční zástavbě.
- VD – významný detail – záměrně založené plochy zeleně zcela minimálního rozsahu tvořící doprovod různým drobným kulturním památkám a pozůstatkům (křížky, sochy, památníky apod.).
- L – urbánní lada – často neupravené plochy, volně přístupné, bez aktuální údržby. Charakteristickým znakem jsou spontánně vzniklé porosty (dřevin i bylin). Jedná se o stavební proluky, opuštěné plochy, plochy po staveništích nebo nevyužívané urbánní plochy ležící ladem.

- sídlení zeleň v doplňkové funkci

- ZB – zeleň obytných souborů – plochy vegetace uvnitř soustředěné bytové zástavby, bezprostředně navazující na zástavbu k využívání obyvateli sídlišť. Zvláštností ploch je přítomnost charakteristické vybavenosti – dětská hřiště, pískoviště atd.
- ZC – zeleň občanské vybavenosti – drobné plochy v okolí budov občanské vybavenosti, nemají charakter parkově upravených ploch (funkce je podřízena charakteru vybavenosti).
- ZD – zeleň dopravních staveb – převážně liniové plochy zeleně, bezprostředně navazující na komunikace a dopravní stavby.
- ZS – zeleň sportovních areálů – plochy zeleně uvnitř sportovních areálů s upraveným režimem přístupnosti. Zeleň je většinou ve formě parkově upravených ploch, pravidelně udržovaných.
- ZVS – zeleň ploch výroby a skladování – plochy zeleně uvnitř areálů výroby a skladování. Zpravidla vyhrazené plochy s okrasnou nebo ochrannou izolační funkcí.

- krajinná zeleň

- KE – extenzivní ovocný sad – extenzivní (často staré) sady ovocných dřevin nebo jejich fragmenty. Situovány v extravilánu nebo v okrajových částech intravilánu.
- KR – krajinná zeleň rekreační – souvislé plochy zeleně ve volné krajině, slouží ve zvýšené míře oddechu, rekreaci, pobytu v přírodě. Plochy rekreační zeleně lokalizované především na rozhraní extravilánu a intravilánu. Často navazují na krajinnou zeleň (lesní porosty).
- KST – krajinné stromořadí – stromořadí ve volné krajině nebo propojující intravilán s extravilánem. Liniový vegetační prvek doprovázející cesty, silnice apod.

3. Název plochy – pro lepší orientaci v tabulkách je uveden název plochy (podle ulice, místního pojmenování, případně funkce).

4. Výměra plochy (m²) – výměra základní plochy zeleně bez budov dle vymezení ve výkresové části. Do výměry jsou započítány i technické prvky (cestní síť, zpevněné plochy, mobiliář apod.).

5. Majetek města – údaj z katastru nemovitostí o majetkové příslušnosti ploch:

ano – plocha zeleně je v majetku města,

ne – plocha zeleně není v majetku města,

cst (částečně) – část plochy zeleně je v majetku města.

6. Přístupnost – údaj o režimu přístupnosti plochy zeleně.

P – veřejnosti přístupná plocha bez omezení.

O – časově omezený přístup na plochu.

V – vyhrazená plocha.

7. Význam plochy zeleně

1 – celoměstský – primární význam pro systém městské zeleně jako celek.

2 – obvodový – sekundární význam pro systém městské zeleně jako celek.

3 – lokální – terciální význam pro systém městské zeleně jako celek.

8. Prostorové uspořádání vegetačních prvků

1 – vhodné – vhodná struktura, odpovídá charakteru funkčního typu zeleně, plně podporuje jeho funkci.

2 – průměrné – struktura ne zcela vhodná vzhledem k charakteru funkčního typu. Potřebná částečná úprava (stratifikace porostů, změna skladby vegetačních prvků, změna otevřenosti/uzavřenosti prostoru).

3 – nevhodné – struktura nevhodná nebo zcela nevhodná vzhledem k charakteru funkčního typu, neumožňuje plnění požadovaných funkcí. Nutná významná úprava nebo celková rekonstrukce plochy.

9. Druhové složení vegetačních prvků

1 – vhodné – odpovídá charakteru funkčního typu a stanovištním podmínkám,

2 – průměrné – ne zcela vhodné, vyžaduje částečnou úpravu (částečná výměna druhů, doplnění druhů),

3 – nevhodné – neodpovídá charakteru funkčního typu a/nebo stanovištním podmínkám. Nutná významná úprava nebo celková výměna vegetačních prvků.

10. Věková struktura dřevinných vegetačních prvků

1 – vhodná – na celé ploše zastoupen dostatečný počet nových výsadeb. Zaručen kontinuální vývoj a obměna generací dřevin. Popřípadě se jedná o nově založenou plochu.

2 – průměrná – převažují dospělé stromy, v segmentech ploch jsou však významné dílčí obnovy (dosadby nových dřevin). Kontinuální generační obměna není zajištěna celoplošně.

3 – nevhodná – zcela převažují dospělé či přestárlé stromy, nové výsadby jsou zcela ojedinělé.

Pokud se na ploše zeleně dřeviny nevyskytují, byla vyplněna hodnota „-“, platí i pro další z následujících indikátorů.

11. Převažující zdravotní a pěstební stav dřevinných vegetačních prvků (DVP)

1 – výborný – převažující část DVP je plně vitálních, zdravých, typického či požadovaného tvaru, bez symptomů poškození. Převažující část DVP plochy perspektivní a stabilní.

2 – průměrný – převažující část DVP je se středně sníženou vitalitou, se známkami poškození a zhoršeným zdravotním stavem. Převažující část DVP plochy s částečně sníženou perspektivou a stabilitou.

3 – špatný – převažující část DVP je v důsledku stáří, poškození, chorob či škůdců s podstatně sníženou vitalitou a/nebo zdravotním stavem. Převažující část DVP plochy s výrazně sníženou či zcela zanedbatelnou perspektivou a stabilitou.

12. Kvalita udržovací péče

1 – vysoká – žádné znaky nedostatků v udržovací péči.

2 – průměrná – prvky vykazují znaky dílčích, závažných nedostatků v udržovací péči.

3 – nízká – prvky vykazují znaky velmi významných nedostatků v udržovací péči nebo její úplnou absenci.

13. Intenzitní třída údržby

1. třída – nejintenzivnější údržba reprezentačních ploch zeleně – jedná se o plochy velmi náročné na údržbu.

2. třída – údržba méně významných a okrajových ploch zeleně – zde se pracovní operace omezují na míru zaručující základní funkce plochy či výsadby.
3. třída – extenzivní údržba nejméně významných ploch zeleně, omezení pracovních operací na nejnutnější míru počtu opakování, nejnižší počet opakování operací.

14. Vybavenost plochy

- 0 – není nutná – vzhledem k charakteru a lokalizaci funkčního typu.
- 1 – dostatečná – přítomnost dostatečného množství prvků rekreace a vybavenosti. Vhodně rozmístěny po celé ploše.
- 2 – průměrná – prvky rekreace a vybavenosti jsou přítomny, nejsou však v dostatečném počtu nebo nejsou rovnoměrně rozmístěny na ploše.
- 3 – nedostatečná – úplná absence prvků rekreace a vybavenosti negativně ovlivňující funkčnost/stabilitu plochy.

15. Vybavenost

Výčet prvků vybavenosti plochy.

16. Průměrný kvalitativní stav technických prvků (TP)

- 1 – výborný – TP plně funkční, bez známek poškození či narušení.
- 2 – průměrný – částečně omezená funkčnost TP v důsledku poškození či narušení.
- 3 – špatný – zcela poškozené či narušené TP, zcela nefunkční.

17. Celková stabilita plochy – celkové zhodnocení plochy určující stabilitu a funkčnost plochy.

Je podkladem pro finální analýzu území.

S – stabilní – plní svoji funkci

N – nestabilní – neplní svoji funkci

O – ohrožená – plocha stabilní, ale ohrožená plánovanými záměry

NÁVRHOVÁ ČÁST

18. Potřeba obnovy

- 1 – bez potřeby – prvky plochy bez potřeby obnovy či pěstebního zásahu.
- 2 – pěstební opatření dřevin – potřeba dílčích pěstebních zásahů.
- 3 – rekonstrukce vegetačních prvků – potřeba rozsáhlejších pěstebních zásahů a kompletní obnovy vegetačních prvků.
- 4 – rekonstrukce vybavenosti – potřeba doplnění nebo obnovy prvků vybavenosti.
- 5 – celková rekonstrukce plochy – potřeba kompletní obnovy plochy zahrnující vytvoření nové kompozice, obnovy vegetačních prvků a technických prvků.

19. Naléhavost provedení obnovy

- 1 – akutní – vzhledem ke stavu a významu plochy nutné provést obnovu plochy v první etapě.
- 2 – středně naléhavé – vzhledem ke stavu a významu plochy vhodné provést obnovu plochy ve druhé etapě.
- 3 – nenaléhavé – vzhledem ke stavu a významu plochy možné provést obnovu plochy v dalších etapách.

20. Doplnění plochy vegetačními prvky – návrh potřeby doplnění o vegetační prvky s uvedením konkrétního typu vegetačního prvku.

Ne – bez nutnosti doplnění

KP – keře pokryvné a nízké

S – solitérní strom

KV – keře vysoké

ST – stromořadí

LT – luční trávník

SS – skupina stromů

ZK – záhon květin

21. Doplnění vybavenosti – návrh potřeby doplnění vybavenosti.

Ne – bez nutnosti doplnění

Ano – potřeba doplnění prvků vybavenosti.

22. Změna funkčního typu zeleně – návrh na změnu funkčního typu zeleně.

23. Poznámka – skutečnosti, které nelze zachytit v tabulkových položkách.

HODNOCENÍ ZÁKLADNÍCH PLOCH ZELENĚ

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23
Číslo plochy	Funkční typ zeleně	Název plochy	Výměra plochy (m ²)	Majetek města	Přístupnost	Význam plochy	Prostorové uspořádání	Druhové složení	Věková struktura	Zdravotní a péstební stav	Kvalita péče	Intenzitní třída údržby	Vybavenost plochy	Vybavenost	Stav technických prvků	Celková stabilita plochy	Potřeba obnovy	Naléhavost obnovy	Doplňování plochy vegetačními prvky	Doplňování vybavenosti	Změna funkčního typu zeleně	Poznámka
1	KE	Sad Zaječí hora	710	Ano	P	3	2	1	2	3	3	3	0	Ne	-	O	3	3	SS	Ne	ZD	plocha vhodná pro založení městského/komunitního sadu, rekreace; ohrožená plánovanými úpravami v souvislosti se stavbou DOZP, v případě výstavby parkoviště pro DOZP změna na funkční typ ZD
2	ZD	Mez Kociánka	655	Ne	P	3	2	2	1	2	3	3	0	Ne	-	O	1	-	-	Ne	-	plní funkci izolační zeleně; ohrožená plánovanou úpravou dopravního řešení ulice Kociánka
3	ZB	Rezidence Kociánka	3 210	Ne	V	3	1	1	1	1	1	1	1	Cesty	-	S	1	-	-	Ne	-	
4	ZVS	K4	595	Ne	V	3	1	1	1	1	1	1	0	Cesty	-	S	1	-	-	Ne	-	
5	ZD	Ulice Mojžíšova	1 260	Ano	P	3	2	2	2	2	3	3	2	Lavičky, Odpadkové koše, Osvětlení, Info tabule	-	S	4	3	S	Ne	-	nástupní plocha do lesa Kotlívek, možné doplnění jednoduchého posezení
6	R	Dětské hřiště Kotlívek	300	Ano	P	3	2	-	-	-	3	3	3	Lavičky, Osvětlení, Herní prvky	3	N	4	-	-	Ano	-	rozpadající se herní prvky (Aktualizace 09/2023: herní prvky v rekonstrukci)
7	ZS	Víceúčelové hřiště Högrova	410	Ano	O	2	2	1	2	1	2	2	1	Sportovní zařízení, Lavičky, Odpadkové koše	1	S	1	-	S	Ne	-	možnost doplnění soliterních stromů před oploceným hřištěm
8	L	Parčík Kepákova	3 800	Cst	P	2	2	2	1	2	3	3	3	Ne	-	N	5	2	S, SS, LT	Ano	U	perspektivní plocha pro vytvoření pobytové zeleně, změna funkčního typu na P nebo U, doplnění cestní sítě v trase stávajících výšlapů
9	ST	Stromořadí Högrova	300	Ano	P	3	3	1	2	3	3	3	0	Ne	-	N	3	-	-	Ne	ZD	většina stromů už odstraněna, původně vysazena <i>Prunus fruticosa</i> 'Globosa', nevhodné podmínky pro růst stromů, obnova problematická - v plánu je výsadba keřů; změna na funkční typ ZD

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23
Číslo plochy	Funkční typ zeleně	Název plochy	Výměra plochy (m ²)	Majetek města	Přístupnost	Význam plochy	Prostorové uspořádání	Druhové složení	Věková struktura	Zdravotní a péstební stav	Kvalita péče	Intenzitní třída údržby	Vybavenost plochy	Vybavenost	Stav technických prvků	Celková stabilita plochy	Potřeba obnovy	Naléhavost obnovy	Doplnění plochy vegetačními prvky	Doplnění vybavenosti	Změna funkčního typu zeleně	Poznámka
10	ZB	Bytové domy Högrova	3 360	Cst	P	3	1	1	1	2	2	2	1	Cesty, Lavičky, Odpadkové koše, Osvětlení, Herní prvky	1	S	3	2	S	Ne	-	nahradit odumřelé stromy
11	L	Lada Menšíkova	2 900	Ano	P	3	2	2	2	2	3	3	0	Ne	-	O	5	2	-	Ne	ZD	perspektivní plocha zeleně s náletovými dřevinami v blízkosti dětského hřiště; ohrožená plánovanou stavbou DOZP - potom změna na funkční typ ZD, doplnění o stromořadí podél ulice Kociánka
12	ST	Stromořadí Menšíkova	595	Ne	V	3	1	1	1	1	2	2	0	Ne	-	S	1	-	-	Ne	-	<i>Robinia pseudoacacia</i> , mladé výsadby, od chodníku oddělené živým plotem z bobkovišně
13	P	Nový park pro Sadovou	1 960	Ano	O	2	1	1	1	1	1	1	1	Cesty, Lavičky, Oplocení, Herní prvky	1	O	1	-	-	Ne	R	nové dětské hřiště z participativního rozpočtu, oploceno, ale vstup přímo z vozovky, plocha ohrožená zánikem vzhledem k plánovaným záměrům – stavba DOZP; dle návrhu stavby DOZP má na ploše vzniknout také volnočasové centrum a dětské hřiště - změna funkčního typu na R
14	L	Lada pod Novým parkem pro Sadovou	1 775	Ano	P	3	2	3	2	2	3	3	0	Ne	-	O	3	1	ST	Ne	ZD	zarůstá invazivními dřevinami, na hranici se soukromým pozemkem hodnotný strom – hrušeň obecná (<i>Pyrus communis</i>); plocha ohrožená plánovanými úpravami dopravního řešení - nové napojení ulice Zaječí hora na ulici Menšíkova, parkovací stání pro DOZP, po plánovaných úpravách změna na funkční typ ZD, doplnění o stromořadí a bylinný trávník

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23
Číslo plochy	Funkční typ zeleně	Název plochy	Výměra plochy (m ²)	Majetek města	Přístupnost	Význam plochy	Prostorové uspořádání	Druhové složení	Věková struktura	Zdravotní a péstební stav	Kvalita péče	Intenzitní třída údržby	Vybavenost plochy	Vybavenost	Stav technických prvků	Celková stabilita plochy	Potřeba obnovy	Naléhavost obnovy	Doplnění plochy vegetačními prvky	Doplnění vybavenosti	Změna funkčního typu zeleně	Poznámka
15	KST	Porost stromů Menšíkova	830	Ano	P	3	2	2	1	2	3	3	0	Ne	-	O	2	3	-	Ne	ZD	vhodnou probírkou lze vybrat perspektivní jedince pro uliční stromořadí, plocha ohrožená plánovanou úpravou ulice Menšíkova, poté změna na funkční typ ZD, dle prostorových možností doplnit stromořadí nebo bylinný trávník
16	P	Park Sadová	5 000	Ano	O	2	1	1	1	1	1	1	1	Cesty, Lavičky, Odpadkové koše, Info tabule, Oplocení, Herní prvky	1	O	1	-	-	Ne	U	s ohledem na vlastnické vztahy chybí některé návaznosti cest na okolí, plocha ohrožená zánikem vzhledem k plánovaným záměrům – výstavba nového centra se základní a mateřskou školou; po dokončení výstavby ZŠ a okolí změna na funkční typ U
17	ZD	Silniční zeleň Karla Kryla	380	Ano	P	3	2	1	1	1	2	2	0	Ne	-	S	1	-	-	Ne	-	Ve větších plochách rostou 4 babyky
18	R	Dětské hřiště Karla Kryla	160	Ne	P	3	2	-	-	-	1	2	2	Lavičky, Odpadkové koše, Osvětlení, Herní prvky	1	S	3	3	S	Ne	-	Kačírková plocha s herními prvky, chybí zastínění, není oploceno (jen obehnáno nízkou betonovou zídkou)
19	ZB	Bytové domy Moskalykova	11 730	Ne	P	3	1	1	1	1	1	1	1	Cesty, Lavičky, Odpadkové koše, Osvětlení	1	S	1	-	-	Ne	-	prakticky totožné řešení u dvou bytových souborů oddělených ulicí Moskalykova, z části zahrady na konstrukci (na střeše podzemních garáží)
20	ST	Stromořadí Jarmily Kurandové	155	Ano	P	3	1	1	1	1	2	2	0	Ne	-	S	1	-	-	Ne	-	<i>Acer campestre</i> , mladé výsadby
21	ZC	Pohostinství Jarmily Kurandové	480	Ne	P	2	1	2	1	1	1	1	0	Ne	-	S	1	-	-	Ne	-	
22	ZD	Parkoviště Jarmily Kurandové	210	Ne	P	3	1	1	1	1	2	2	0	Ne	-	S	1	-	-	Ne	-	
23	ZB	Bytové domy Kumpoštova	3 300	Ne	P	3	2	1	1	1	1	1	1	Cesty, Lavičky, Odpadkové koše	1	S	5	3	S, KP, KV	Ano	-	zpevnit výšlapy, doplnit prozatím nedokončené části
24	U	Parčík Kumpoštova	810	Ne	P	3	1	1	1	1	1	1	1	Cesty, Lavičky, Odpadkové koše, Osvětlení	1	S	1	-	-	ne	-	zahrada na konstrukci s automatickou závlahou

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23
Číslo plochy	Funkční typ zeleně	Název plochy	Výměra plochy (m ²)	Majetek města	Přístupnost	Význam plochy	Prostorové uspořádání	Druhové složení	Věková struktura	Zdravotní a péstební stav	Kvalita péče	Intenzitní třída údržby	Vybavenost plochy	Vybavenost	Stav technických prvků	Celková stabilita plochy	Potřeba obnovy	Naléhavost obnovy	Doplnění plochy vegetačními prvky	Doplnění vybavenosti	Změna funkčního typu zeleně	Poznámka
25	ZB	Parkoviště Kumpoštova	630	Ne	P	3	2	2	1	1	1	2	0	Ne	-	S	3	-	ZK	Ne	-	zasakovací průleh může být upraven jako Rain garden, prověřit možnost výsadby stromů
26	U	Parčík s hřištěm Kumpoštova	925	Ne	P	3	1	1	1	1	1	1	1	Cesty, Lavičky, Odpadkové koše, Osvětlení, Herní prvky	1	S	1	-	-	Ne	-	součástí plochy je dětské hřiště (nerezová skluzavka a pružinové houpadlo)
27	U	Parčík za obchodním domem	820	Ne	P	3	2	1	1	1	1	2	2	Lavičky	1	N	5	3	S, KP, KV	Ano	-	nedokončená plocha
28	ZC	Obchodní dům Kociánka	680	Cst	P	2	2	1	1	1	2	2	2	Cesty, Osvětlení	-	S	5	2	ST, KP	Ne	-	řešit komplexně s úpravami navazujících ploch podél ulice Kociánka
29	ZB	Bytové domy Kociánka	1 080	Cst	P	3	2	1	1	2	2	2	0	Herní prvky	2	N	5	2	ST	Ne	-	řešit komplexně s úpravami navazujících ploch podél ulice Kociánka
30	L	Travnatá plocha Vlasty Fialové	580	Ano	P	3	2	-	-	-	3	3	0	Ne	-	O	3	3	S, ST	Ne	ZD	volná plocha zeleně bez aktuálního využití; ohrožená plánovanými úpravami ulice Kociánka, konkrétně výstavbou parkoviště; v případě výstavby parkoviště změna na funkční typ ZD
31	R	Dětské hřiště Moskalykova	150	Ne	P	3	2	-	-	-	1	1	2	Lavičky, Odpadkové koše, Osvětlení, Herní prvky	1	S	3	-	S	Ne	-	dětské hřiště oplocené, vhodně odděleno živým plotem od komunikace, prověřit možnost doplnění solitérního stromů do kačírkové plochy (zastínění)
32	ZD	Ulice Menšíkova	295	Ano	P	3	2	1	1	1	2	2	0	Ne	-	S	1	-	-	Ne	-	<i>Acer campestre</i> , mladé výsadby
33	U	Dětské hřiště Ondřeje Sekory	5 085	Cst	P	2	2	2	1	1	1	2	1	Cesty, Lavičky, Odpadkové koše, Altán, pergola, Herní prvky	1	N	5	2	S, KP, KV	Ne	-	doplnit nové dětské hřiště a navázat s úpravami na celé vymezené ploše, významným omezením je nadzemní vedení VVN
34	ST	Stromořadí Ondřeje Sekory	330	Ne	P	3	1	1	1	1	2	2	0	Ne	-	S	1	-	-	Ne	-	<i>Tilia sp.</i> , mladé výsadby
35	ZB	Bytové domy Ondřeje Sekory	2 160	Ne	P	3	2	2	1	1	1	1	0	Ne	-	S	1	-	-	Ne	-	
36	ZD	Silniční zeleň Moskalykova	305	Cst	P	3	2	1	1	2	2	2	0	Ne	-	N	3	-	-	Ne	-	

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23
Číslo plochy	Funkční typ zeleně	Název plochy	Výměra plochy (m ²)	Majetek města	Přístupnost	Význam plochy	Prostorové uspořádání	Druhové složení	Věková struktura	Zdravotní a péstební stav	Kvalita péče	Intenzitní třída údržby	Vybavenost plochy	Vybavenost	Stav technických prvků	Celková stabilita plochy	Potřeba obnovy	Naléhavost obnovy	Doplnění plochy vegetačními prvky	Doplnění vybavenosti	Změna funkčního typu zeleně	Poznámka
37	ZC	MŠ Sadová	1 545	Ne	V	2	1	1	1	1	1	1	1	Cesty, Lavičky, Osvětlení, Herní prvky	1	S	1	-	-	Ne	-	
38	ST	Stromořadí Gustava Broma	7 710	Cst	P	2	1	1	1	1	2	2	0	Ne	-	S	1	-	-	Ne	-	při jižní straně <i>Acer campestre</i> , při severní straně v úseku Menšíkova – Vlasty Fialové dvouřad <i>Platanus</i> × <i>acerifolia</i> , Vlasty Fialové – Miry Figarové <i>Aesculus sp.</i> , Miry Figarové – Kociánka <i>Pyrus calleryana</i> , mladé výsadby
39	ST	Stromořadí Vlasty Fialové	105	Ano	P	3	1	1	1	1	2	2	0	Ne	-	S	1	-	-	Ne	-	<i>Aces platanooides</i> 'Columnare', mladé výsadby
40	R	Dětské hřiště Vlasty Fialové	245	Ano	P	3	2	1	1	1	2	1	2	Lavičky, Odpadkové koše, Herní prvky	1	S	5	3	-	Ne	-	chybí oplocení, zvážít jinou náplň plochy
41	ZD	Točna Miry Figarové	175	Ne	P	3	1	2	1	1	2	2	0	Osvětlení	1	S	1	-	-	Ano	-	možnost doplnění sedacích prvků, např. dřevěné hranoly
42	VD	Svatý Josef	150	Ano	P	3	1	1	1	2	2	2	0	Ne	1	S	3	3	-	Ne	-	z původních dvou jírovců u sochy sv. Josefa už jen jeden, počítat s obnovou výsadby
43	ZD	Silniční zeleň Kociánka sever	2 260	Cst	P	2	3	-	-	-	3	3	3	Ne	-	N	5	1	-	Ano	-	řešit v souladu s plánovanou úpravou trasy komunikace Kociánka, doplnit chodníky, prověřit možnost doplnění stromořadí (alespoň úsekově)
44	ZD	Silniční zeleň Kociánka jih	3 260	Cst	P	2	3	-	-	-	3	3	3	Ne	-	N	5	1	S, KP, KV, LT	Ano	-	řešit v souladu s plánovanou úpravou trasy komunikace Kociánka, doplnit zejména chodníky a stromořadí

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23
Číslo plochy	Funkční typ zeleně	Název plochy	Výměra plochy (m ²)	Majetek města	Přístupnost	Význam plochy	Prostorové uspořádání	Druhové složení	Věková struktura	Zdravotní a péstební stav	Kvalita péče	Intenzitní třída údržby	Vybavenost plochy	Vybavenost	Stav technických prvků	Celková stabilita plochy	Potřeba obnovy	Naléhavost obnovy	Doplnění plochy vegetačními prvky	Doplnění vybavenosti	Změna funkčního typu zeleně	Poznámka
45	KR	Lesní lokalita Kotlívek	43 990	Ano	P	2	1	2	1	2	3	3	3	Ne	-	S	5	3	-	Ano	-	málo využitý potenciál přírodní rekreační plochy s výhledy na Brno, chybí některé návaznosti nebo jsou ve špatném technickém stavu (např. schody k ulici Žleb – návaznost na vlakové nádraží Královo Pole), vhodné řešit plochu komplexně s ohledem na vegetaci (převaha invazivního akátu), ochranu přírody (VKP), historický kontext (zaniklý hřbitov), pěší provoz a rekreační využití území
46	KR	Údolí Zaječího potoka	224 070	Ne	P	2	1	1	1	2	3	3	1	Cesty, Info tabule	2	S	1	-	-	Ne	-	oblíbený vycházkový cíl – 3 rybníčky, problematické některé nástupní plochy, zlepšit propojení s lesní lokalitou Lesná – Divišova čtvrť
47	KR	Lesní lokalita Lesná – Divišova čtvrť	141 280	Ne	P	2	1	1	1	2	3	3	1	Cesty, Info tabule	2	S	1	-	-	Ne	-	oblíbený vycházkový cíl – kaple sv. Antonínka
48	ST	Stromořadí Kociánka	435	Ano	P	2	1	1	1	1	2	2	0	Ne	-	S	1	-	-	Ne	-	<i>Tilia sp.</i> , dospívající stromy



